

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Дияна Милетиева,

ИД Кмет на Община Криводол

Заповед №404/18.09.2015 г.



Дата:30.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 410/25.09.2015 г. на Дияна Милетиева – ИД кмет на Община Криводол, съгласно Заповед №404/18.09.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: „Основен ремонт на път № VRC 1035 „с.Девене-с.Три кладенци- с.Лесура“ от км 6+400 до км 7+900“, публикувана под ID № 9045875 /11.09.2015 година в Регистъра по обществени поръчки.

Днес, 25.09.2015 г., в 10:00 часа, в гр. Криводол, ул. „Освобождение“ № 13, в зала на Община Криводол се събра комисия в състав от следните длъжности лица:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация” – Община Криводол;
2. Петя Иванова Петкова – гл. специалист УТАБ – Община Криводол;
3. арх.Николай Цветков Нанков – главен архитект – Община Криводол

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 24.09.2015 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Криводол са постъпили:

1. Оферта № 1 с вх. № РД-09-394(2) от 24.09.2015 г. от "Строител Криводол" ЕООД,

След крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 24.09.2015 г. не са постъпили оферти.

Преди отваряне на офертата, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичната покана, както и с начина на оценяване на офертите. Съгласно документацията, критерият за оценка е "икономически най-изгодна оферта".

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 410/25.09.2015 г. на ИД кмет на Община Криводол, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: „Основен ремонт на път № VRC 1035 „с.Девене-с.Три кладенци- с.Лесура“ от км 6+400 до км 7+900“, публикувана под ID № 9045875/11.09.2015 година в Регистъра по обществени поръчки и броя на представените оферти в публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

В часа, определен в обявлението за отваряне на офертите, не се явиха представители на участниците или техни пълномощници.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят обяви, че комисията ще извърши проверка относно спазване на изискването на чл. 101в от ЗОП.

В съответствие с чл. 101г, ал. 3, след отваряне на офертата ще бъде оповестено ценовото предложение на участника Комисията ще подпише техническото и ценово предложение,

съдържащи се в плика с офертата и ще разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната покана.

След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на първата подадената оферта от участника от "Строител Криводол" ЕООД.

Комисията установи, че офертата на участника "Строител Криводол" ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101 в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Офертата на участника "Строител Криводол" ЕООД, съдържа:

1. Оферта
2. Административни сведения и представяне на участника
3. Декларация за приемане условията на проекта на договор и поръчката
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществени поръчки
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки
8. Списък на строителството, изпълнено от "Строител Криводол" ЕООД, придружен от доказателства за извършеното строителство – референции и протоколи;
9. Декларация за техническото оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка
10. Списък на техническите лица, които участникът ще използва за извършване на строителството
11. Декларация от инж. Стефан Любомиров Илиев и диплома за завършено образование;
12. Декларация от инж. Марга Нинова Кръстева и диплома за завършено образование
13. Декларация от арх. Мариел Васков Спасов, дипломи за завършено образование и удостоверения за координатор по безопасност и здраве;
14. Декларация от Ангелина Захариева Василева, диплома за завършено образование и сертификат за контрол върху качеството и съответствие на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност.
15. Декларация от Спас Васков Спасов, диплома за завършено образование и удостоверение за професионална компетентност;
16. Декларация от инж. Иван Костадинов Иванов и диплома за завършено образование
17. Декларация от Венцислав Тодоров Кузманов и диплома за завършено образование
18. Удостоверение от Централния професионален регистър на строителя за Втора група, строежи от втора до четвърта категория
19. Застрахователна полица за професионална отговорност;
20. Сертификат ISO 9001 : 2008;
21. Сертификат ISO 14001 : 2004 + Cor1 : 2009;
22. Техническо предложение Обр.12 и Обр.12а;
23. Ценово предложение с ценови показатели и анализ на единични цени;

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – обща цена за изпълнение до 75 166,67 (седемдесет и пет хиляди сто шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) лева без ДДС, в т.ч.:

- Единична цена за Земни работи: 90,59 лв. без ДДС;
- Единична цена за Асфалтови работи: 19,62 лв. без ДДС
- Единична цена за Пътни работи: 20,08 лв. без ДДС

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

С горепосочените действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа при закрити врати извън работно време, като се запозна със съдържанието на публикуваната публична покана с предмет: „Основен ремонт на път № VRC 1035 „с.Девене-с.Три кладенци- с.Лесура“ от км 6+400 до км 7+900“, публикувана под ID № 9045875/11.09.2015 година в Регистъра по обществени поръчки. Офертата е отворена по реда на чл. 101Г от ЗОП.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Длъжностните лица ще извършат проверка за наличие на всички изискуеми, съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени, съгласно изискванията на Възложителя;

2. Оферти, за които се установи, че не отговарят на изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и документацията за участие не подлежат на оценяване и се отстраняват от участие;

3. Оценяването на офертите ще се извършва по обявления в публичната покана критерий - икономически най-изгодна оферта при прилагане на методиката за оценка на офертите, съгласно документацията.

4. За изпълнител ще бъде определен оферентът, който отговоря в най-голяма степен на изискванията на Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

При подробно разглеждане и проверка на представените от участника „Строител Криводол“ ЕООД документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Въз основа на направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника:

„Строител Криводол“ ЕООД;

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Строител Криводол“ ЕООД
В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, съгласно което е предложил:

- Срок за изпълнение на поръчката – до 20 (двадесет) календарни дни, но не по късно от 30.10. 2015 г.

- Гаранционни срокове за изпълняваните видове СМР – 1 година.

В техническо предложение на участника е представена строителната му програма.

Обектът е разделен на три етапа на изпълнение на строително ремонтните дейности: I етап – Земни работи; II етап – Асфалтови работи; III етап – Пътни работи.

Преди започване на същинските строителни работи, ще се извършат подготвителни работи: Предоставяне от общинската администрация на всички строителни книжа; Осигуряване на разрешения от Общинската администрация за депониране на земни маси и строителни отпадъци; За временна площадка на обекта участника ще използва собствена, с която разполага в с. Девене, която ще бъде оборудвана с ограда, тоалетна, автосервиз, подвижна бензиностанция, подходящи офиси за ръководния състав, подходящи помещения за отпих на изпълнителския състав, депо за хумус, депо за неподходящи материали, депо за строителни отпадъци, депо за инертни материали, депо за готови бетонови изделия, контейнери за битови отпадъци и жива охрана на обекта; Временна организация за движението с предпазни заграждения, пътни знаци, конусни ленти, нощно осветление при необходимост, с цел осигуряване нормалното движение на хора и превозни средства и недопускането на такива да навлизат в зоната на обекта и по този начин предотвратяване на автопроизшествия; Преди започване на строителните работи, ще бъдат маркирани всички подземни комуникации, с цел тяхното опазване и не допускане на аварии по време на изкопните работи; Преди започване на строително монтажните работи ще бъде направено геодезическо трасиране от квалифициран геодезист на участника; Участника ще извърши Разчистване на площадката - премахване на всички препятствия, които могат да засегнат изпълнението на съоръженията.

Участникът „Строител - Криводол" разполага със техническо оборудване, посочено в Декларация Обр. №9 към офертата.

В техническото предложение е представена Организацията на човешките ресурси, посочен е технически състав за изпълнението на поръчката. Представена е Организационна схема в етапа на строителството. Също така е представена и технологичната последователност на видовете строителни дейности които ще се извършват на обекта: Организация на движението и подготовка на строителната площадка. Посочени са задълженията на техническия състав; Водене на документацията на строителния обект; Актове и протоколи, които ще се съставят; Безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи; Контрол от страна на възложителя; Доставка на строителните продукти, организация на материалните ресурси; Организация на гаранционното обслужване на строежа.

В отделен раздел са описани методите и организацията на текущия контрол по: изпълнението на доставките на материали и строителни продукти; контрол при производителя; гаранция за качеството на работите.

Участникът е описал предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР според КСС, описал е осигуряването на временна организация на движението, безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Показал е наличие на механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР.

Представено е описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по КС, на използвани материали и окачествяване на изпълнените работи, които ще приложи при реализиране предмета на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации на етап разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатата оферта по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

1. „Строител Криводол“ ЕООД

Оценката на техническото предложение се извърши при спазване на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерии „икономически най-изгодна оферта“, посочена от Възложителя в публичната покана.

Класирането на офертите се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

П1 – Техническо предложение

П2 – Предлагаема цена

Относителни тегла на показателите за оценка:

(П1) = 50 точки, максимална стойност

(П2) = 50 точки, максимална стойност

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка

2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Проверяват се представените от участниците описания на отделните видове СМР по КС за изпълнение на поръчката, именно:

1. Описание на предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР (след конкретизиране от Възложителя), включително осигуряване на ВОД, безопасни условия на труд и опазване на околната среда;

2. Налични механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР;

3. Описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по КС, на използвани материали и окачествяване на изпълнените работи.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено изпълнение на СМР, видно от представената Строителна Програма.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите по т.1, 2 и 3 се отстранява от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка	Брой точки
III СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА		Макс. брой точки 50
Фактори, влияещи на оценката: 1. Описание на предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР 2. Налични механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР 3. Описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по КС, на използвани материали, на окачествяване на изпълнените работи. За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: „ясно и подробно“ посочване на видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в КС конкретни видове СМР „Несъществени пропуски и/или частично несъответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или	В Програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Участникът „ясно и подробно“ е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация на Възложителя, действащата нормативна база и <u>„факторите, влияещи на оценката“</u> Предлаганите методи за организация, технология и контрол при изпълнение на СМР, съответстват на технологичните изисквания; - В подготовка за започване на СМР детайлно са описани предвидените мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и опазване на околната среда - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на конкретните видове СМР с наличната механизация и работна ръка - Конкретно са описани изискванията към използваните материали и методите за окачествяване на изпълняваните СМР	50 точки
	В Програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: Участникът е описал дейностите по изпълнението на конкретните видове СМР по КС, но не детайлно последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с „факторите влияещи	30 точки

липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед правилната технологична последователност.	на оценката” а само ги е маркирал по-общо и окрупнено; - Описани са подготвителни работи преди изпълнение на отделните видове СМР, но същите не са конкретизирани. - Налице са “несъществени пропуски и/или частично несъответствие” между посочената технологична последователност на изпълнение на СМР с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Недостатъчно ясно и подробно са посочени изискванията към влаганите материали и методите за окачествяване на изпълнените СМР - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания.	
<u>„констатирано несъответствие”</u> – налице е ако липсата на информация и/или частично съответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата на участника	В Програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства: Участникът е описал общо изпълнението на отделните видове СМР. Липсва описание на технологичната последователност на дейностите по изпълнение на отделните видове СМР - Налице е “констатирано несъответствие” между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР с предвидените за използване технически и човешки ресурси - Не са описани изискванията към използваните материалите при изпълнението на конкретните видове СМР, и методите за окачествяване на извършените СМР.	Участникът се отстранява от по нататъшно участие

1. По отношение на участника „Строител Криводол“ ЕООД

При подробно запознаване с техническото предложение на участника, комисията констатира:

По отношение на Показател П1 „Строителна програма“:

Участникът “ясно и подробно” е посочил в Строителната програма видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Предлаганите методи за организация, технология и контрол при изпълнение на СМР, съответстват на технологичните изисквания. При представянето на подготовката за започване на СМР детайлно са описани предвидените мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и опазване на околната среда. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на конкретните

видове СМР с наличната механизация и работна ръка. Конкретно са описани изискванията към използваните материали и методите за окачествяване на изпълняваните СМР.

Членовете на комисията единодушно решиха: Налице е техническо предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 50 точки.

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показател П1 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Присъжда на участника следните точки по Показател П1, а именно:

	УЧАСТНИК	Показател П1 – "Строителна програма"
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	50 т.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател.

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (П2) - предложени от участника единични цени на видове строителни работи групирани в три групи –

- първа група “Земни работи” – 20 точки,
- втора група “Асфалтови работи” – 20 точки,
- трета група “Пътни работи” – 10 точки,
- Максимално възможна оценка 50 точки,**

$$П2 = (Ц1г \min / Ц1г i) \times 20 + (Ц2г \min / Ц2г i) \times 20 + (Ц3г \min / Ц3г i) \times 10 = (\text{брой точки})$$

Където $Ц1г i$ е сумата от всички единични цени на видовете работи включени в първа група “Земни работи”, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц1г \min$ е минималната предложена сума от всички единични цени на видовете работи включени в първа група “Земни работи”, съгласно Ценовите предложения.

Където $Ц2г i$ е сумата от всички единични цени на видовете работи включени във втора група “Асфалтови работи”, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц2г \min$ е минималната предложена сума от всички единични цени на видовете работи включени във втора група “Асфалтови работи”, съгласно Ценовите предложения.

Където $Ц3г i$ е сумата от всички единични цени на видовете работи включени в трета група “Пътни работи”, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц3г \min$ е минималната предложена сума от всички единични цени на видовете работи включени в трета група “Пътни работи”, съгласно Ценовите предложения.

УЧАСТНИК	$Ц1г i$	$Ц2г i$	$Ц3г i$	$П2 = (Ц1г \min / Ц1г i) \times 20 + (Ц2г \min / Ц2г i) \times 20 + (Ц3г \min / Ц3г i) \times 10$
„Строител Криводол“ ЕООД	90.59	19.62	20.08	50 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите, която съгласно одобрената методика се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

	УЧАСТНИК	П1 – техническо предложение	П2 – предлагана цена	КО = П1 + П2
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	50 т.	50 т.	100 т.

С оглед гореизложеното комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Основен ремонт на път № VRC 1035 „с.Девене-с.Три кладенци- с.Лесура“ от км 6+400 до км 7+900“, с участника „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с ЕИК 106003890

Настоящият протокол бе изготвен на 30.09.2015 год., като на основание чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията го представя на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. инж. Иван Иванов

2. Петя Петкова

3. арх.Николай Нанков