

Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 487/03.09.2014 г.

На 03.09.2014 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на Община Криводол, на основание Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол се събра комисия в състав:

Председател: Анелия Николова Иванова – Секретар на Община Криводол
и членове:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и ръководител на проекта и
2. Светла Иванова Ставрова – Гл. специалист „Човешки ресурси“ – Община Криводол и координатор на проекта

със задача: да получи, разгледа и оцени офертите подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Избор на външна обучителна организация за провеждане на обучения“** по проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, Приоритетна ос: II „Управление на човешките ресурси“, ОП „Административен капацитет“, одобрен за финансиране с договор № M13-22-73 от 23.07.2014 г.

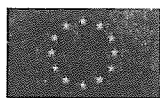
Съгласно публичната покана за събиране на оферти, публикувана в Портала за обществени поръчки под № 9033012 на 26.08.2014 г. и на електронната страница на Община Криводол в раздел „Профил на купувача“ в същия ден, определеният срок за получаване на оферти е до 17:00 ч. на 02.09.2014 г.

В определеният в поканата срок – 17:00 ч. на 02.09.2014 г. в деловодството на Община Криводол са постъпили 9 /девет/ оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № РД-09-471#2/ 28.08.2014 г. от „ЕКО ГЛОУБ“ ООД, гр. София;
2. Оферта с вх. № РД-09-471#3/ 01.09.2014 г. от „ВАКАНЦИЯ“ ООД, гр. София;
3. Оферта с вх. № РД-09-471#4/ 02.09.2014 г. от „СТИК“ ЕООД, гр. Варна;
4. Оферта с вх. № РД-09-471#5/ 02.09.2014 г. от „РУВЕКС“ АД, гр. София;
5. Оферта с вх. № РД-09-471#6/ 02.09.2014 г. от „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“, гр. София;
6. Оферта с вх. № РД-09-471#7/ 02.09.2014 г. от „Търговско - промишлена палата - Враца“, гр. Враца;
7. Оферта с вх. № РД-09-471#8/ 02.09.2014 г. от „БенчМарк Груп“ АД, гр. София;
8. Оферта с вх. № РД-09-471#9/ 02.09.2014 г. от СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“, гр. Русе и
9. Оферта с вх. № РД-09-471#10/ 02.09.2014 г. от „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Айтос

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000001



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

При получаването на офертите комисията установи, че всички те са представени съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, след като се запознаха с регистъра на постъпилите оферти за участие в настоящата обществена поръчка, всички членове на Комисията подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите присъства Полина Красиминова Илиева – упълномощен представител на „Национално сдружение на малкия и средния бизнес“.

Не присъстваха представители на останалите участници, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящия регистър като обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

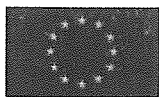
1. „ЕКО ГЛОУБ“ ООД – Обща стойност на офертата: 45 570,00 лв. без ДДС или 54 684,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 310,00 лв. без ДДС);
2. „ВАКАНЦИЯ“ ООД – Обща стойност на офертата: 58 065,00 лв. без ДДС или 69 678,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 395,00 лв. без ДДС);
3. „СТИК“ ЕООД - Обща стойност на офертата: 60 270,00 лв. без ДДС или 72 324,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 410,00 лв. без ДДС);
4. „РУВЕКС“ АД - Обща стойност на офертата: 58 065,00 лв. без ДДС или 69 678,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 395,00 лв. без ДДС);
5. „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“ - Обща стойност на офертата: 36 750,00 лв. без ДДС или 44 100,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 250,00 лв. без ДДС);
6. „Търговско - промишлена палата - Враца“ - Обща стойност на офертата: 53 390,40 лв. без ДДС или 53 390,40 лв. с включен ДДС (единична цена: 363,20 лв. без ДДС) – участникът не е регистриран по ЗДДС;
7. „БенчМарк Груп“ АД – 60 417,00 лв. без ДДС или 72 500,40 лв. с включен ДДС (единична цена: 411,00 лв. без ДДС)
8. СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ - Обща стойност на офертата: 52 920,00 лв. без ДДС или 63 504,00 лв. с включен ДДС (единична цена: 360,00 лв. без ДДС)
9. „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - Обща стойност на офертата: 52 038,00 лв. без ДДС или 62 445,60 лв. с включен ДДС (единична цена: 354,00 лв. без ДДС),

след което представителят на „Национално сдружение на малкия и средния бизнес“ и всички членове на комисията подписаха техническите и ценовите оферти на всички участници.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000009



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията пристъпи към проверка на представените от участниците в офертите им документи относно тяхното наличие и редовност, съгласно изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие, както следва:

I. Участник "ЕКО ГЛОУБ" ООД

Резултатите от извършената проверка за наличието на изисканите от възложителя документи от участник "ЕКО ГЛОУБ" ООД са отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол. При прегледа на документите на "ЕКО ГЛОУБ" ООД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма.

Комисията констатира следните отклонения:

Въпреки че участникът е представил документ, който по своето съдържание представлява справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата, от същия не става ясно кое от посочените лица каква точно експертна роля ще изпълнява при извършването на услугата. Освен това, справката съдържа информация за четири лица, а съгласно публичната покана и техническото задание на възложителя (стр. 10 и 11, т. XVII „Изисквания към изпълнението на поръчката“), изпълнителят трябва да осигури екип за изпълнението на дейностите по договора от пет на брой експерта.

Въз основа на гореизложените констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага офертата на участник "ЕКО ГЛОУБ" ООД да бъде отстранена, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, касаещи екипа от експерти, които ще отговарят за извършването на услугата.

II. Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД

Резултатите от извършената проверка за наличието на изисканите от възложителя документи от участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД са отразени в Приложение № 2 към настоящия протокол. При прегледа на документите на „ВАКАНЦИЯ“ ООД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма, с изключение на част от документите, удостоверяващи специфичния опит на посочения като Ключов експерт 1 – обучител, които са на английски език и не е са съпроводени от превод на български език.

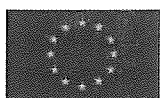
Комисията констатира следните отклонения:

В представения „Списък на експертите, предложени от „ВАКАНЦИЯ“ ООД“ участникът посочва професионалния опит на експертите в брой години като от така подадената информация не става ясно дали всеки от тях отговаря на специфичните изисквания на възложителя, касаещи професионалния опит на Експерт 1: Ръководител на екип и Експерт 2: Обучител „Ключови компетентности“, посочени в публичната покана и техническото задание.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил допълнително Автобиография за всеки един от включените в списъка експерти, ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия му професионален стаж и специфичния му опит, комисията реши, че същите следва да бъдат разгледани с цел изясняване на посочените неясни обстоятелства.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000002



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Тъй като част от документите, удостоверяващи специфичния опит на посочения като Ключов експерт 1 – обучител са на английски език и не е представен превод на български език, комисията реши същите да не бъдат разглеждани.

След подробно запознаване със съдържанието на документите и след пресмятане на общия професионален стаж и специфичния опит на предложените от „ВАКАНЦИЯ“ ООД експерти, комисията реши, че предложеният екип, отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „ВАКАНЦИЯ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

III. Участник „СТИК“ ЕООД

Резултатите от извършената проверка за наличието на изисканите от възложителя документи от участник „СТИК“ ЕООД са отразени в Приложение № 3 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „СТИК“ ЕООД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма.

Комисията констатира следните отклонения:

В представения „Списък на експертите, свързани с изпълнението на услугата, предмет на поръчката“ участникът е посочил, че Експерт 1: Ръководител екип притежава 3 год. управленски опит и 3 год. опит като Ръководител екип по ОПАК за обучение на общински служители, от което следва, че посоченият експерт притежава 6 год. общ управленски опит. От така представената информация обаче не става ясно дали същият отговаря на изискването на възложителя за „Участие на ръководна позиция в организирането, управлението и провеждането на минимум 3 (три) обучения за възрастни и/или публични събития за възрастни (семинари, конференции, кръгли маси и др.)“.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил допълнително Автобиография за всеки един от включените в списъка експерти, ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия му професионален стаж и специфичния му опит, комисията реши, че тези за Експерт 1: Ръководител екип следва да бъдат разгледани с цел изясняване на посочените неясни обстоятелства.

След подробно запознаване със съдържанието на документите и намиране на доказателства в същите, покриващи посоченото изискване, комисията реши, че предложеният от „СТИК“ ЕООД Експерт 1: Ръководител екип, отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „СТИК“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

IV. Участник „РУВЕКС“ АД

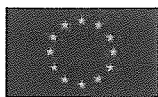
Резултатите от извършената проверка за наличието на изисканите от възложителя документи от участник „РУВЕКС“ АД са отразени в Приложение № 4 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „РУВЕКС“ АД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма.

Комисията констатира следните отклонения:

В представения „Списък на експертите, свързани с изпълнението на услугата, предмет на поръчката“ участникът не е посочил брой години професионален опит за Експерт 1:

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Ръководител на екип (посочено е само „години“) и не е попълнил информацията, касаеща образованието, професионалната квалификация и професионалния опит за Експерт 3: Координатор „Организиране и провеждане на обученията“.

От така представената информация обаче не става ясно дали посоченият за Ръководител на екипа експерт отговаря на изискването на възложителя за „Минимум 5 год. общ управленски опит“ и за „Участие на ръководна позиция в организирането, управлението и провеждането на минимум 3 (три) обучения за възрастни и/или публични събития за възрастни (семинари, конференции, кръгли маси и др.)“.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил допълнително документи, удостоверяващи образованието, общия професионален стаж и специфичния опит на екипа (с изключение на документи за Експерт 3: Координатор „Организиране и провеждане на обученията“), комисията реши, че тези за Експерт 1: Ръководител екип следва да бъдат разгледани с цел изясняване на посочените неясни обстоятелства.

След подробно запознаване със съдържанието на документите и намиране на доказателства в същите, покриващи посочените изисквания, комисията реши, че предложеният от „РУВЕКС“ АД Експерт 1: Ръководител екип, отговаря на изискванията на възложителя.

Колкото до второто обстоятелство – комисията реши, че предвид факта, че възложителят не поставя никакви изисквания към Експерт 3: Координатор „Организиране и провеждане на обученията“ непопълването на информацията за същия не може да бъде счетено като основание за отстраняване на участника.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „РУВЕКС“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

V. Участник „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“

Резултатите от извършената проверка за наличието на изискваните от възложителя документи от участник „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“ са отразени в Приложение № 5 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“ комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма.

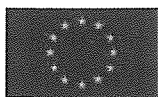
Комисията констатира следните отклонения:

В представената „Справка за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите“ участникът е посочил, че Експерт 1: Ръководител на екип е с образование „Магистър“ и професионална квалификация „Географ; учител по география и специалист по териториална организация по туризма и отдиха“.

Същото обстоятелство се потвърждава и от допълнително представените документи, а именно Автобиография и Удостоверение № 739/ 09.12.2008 г. от СУ „Св. Климент Охридски“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и техническото задание (на стр. 11) Експерт 1: Ръководител на екип следва да притежава „висше образование с образователно квалификационна степен „магистър“ в областта на „социални, стопански и правни науки“, съгласно ПМС № 125/ 24.06.2002 г. относно класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочената“.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

След извършена проверка, комисията констатира, че в цитираното ПМС специалността „География“ не фигурира сред „Социални, стопански и правни науки“, а същата е отнесена към област „Природни науки, математика и информатика“.

Предвид посоченото несъответствие, комисията счете разглеждането на останалата информация в цитираната справка за нецелесъобразно.

Въз основа на гореизложените констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага офертата на участник „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“ ООД да бъде отстранена, тъй като същата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, касаещи изискванията към екипа от експерти, които ще отговарят за извършването на услугата и по – конкретно към Експерт 1: Ръководител на екип.

VI. Участник „Търговско - промишлена палата - Враца“

Резултатите от извършената проверка за наличието на изискваните от възложителя документи от участник „Търговско - промишлена палата - Враца“ са отразени в Приложение № 6 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „Търговско - промишлена палата - Враца“ комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма. Участникът не представя допълнителни документи. Всички предложени от участника условия отговарят напълно на изискванията на възложителя.

Комисията не констатира никакви отклонения.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „Търговско - промишлена палата - Враца“ до разглеждане на техническото му предложение.

VII. Участник „БенчМарк Груп“ АД

Резултатите от извършената проверка за наличието на изискваните от възложителя документи от участник „БенчМарк Груп“ АД са отразени в Приложение № 7 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „БенчМарк Груп“ АД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма. Всички предложени от участника условия отговарят напълно на изискванията на възложителя.

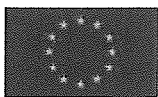
Комисията не констатира никакви отклонения.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „БенчМарк Груп“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

VIII. Участник СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“

Резултатите от извършената проверка за наличието на изискваните от възложителя документи от участник СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ са отразени в Приложение № 8 към настоящия протокол.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

При прегледа на документите на СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма.

Комисията констатира следните отклонения:

В представената „Справка на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата“ за Ръководителя на екип е посочен само общ управленски опит и не е посочен конкретен брой обучения с участието на експерта. За Обучител „Ключови компетентности“ - Десислава Лясова е посочен само общ трудов стаж като само е цитиран „опит в провеждането на обучения по предмета на поръчката и преподавателски опит“ без да е посочен брой години опит в провеждането на обучения по предмета на поръчката или брой години преподавателски опит. За Обучител „Ключови компетентности“ Соня Каменовска е посочен само общ трудов стаж като само е цитиран „дългогодишен опит в провеждането на обучения по предмета на поръчката и преподавателски опит“ без да е посочен брой години опит в провеждането на обучения по предмета на поръчката или брой години преподавателски опит;

От така представената информация не става ясно дали посочените експерти отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил допълнително документи, удостоверяващи образованието, общия професионален стаж и специфичния опит на екипа, комисията реши, че тези за Експерт 1: Ръководител на екип и тези за Обучител „Ключови компетентности“ (за Десислава Лясова и Соня Каменовска) следва да бъдат разгледани с цел изясняване на посочените неясни обстоятелства.

След подробно запознаване със съдържанието на документите и намиране на доказателства в същите, покриващи посочените изисквания, комисията реши, че предложените от „СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ експерти, отговарят на изискванията на възложителя.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ до разглеждане на техническото му предложение.

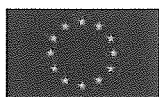
IX. Участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Резултатите от извършената проверка за наличието на изисканите от възложителя документи от участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД са отразени в Приложение № 9 към настоящия протокол.

При прегледа на документите на „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи като е спазена и съответната форма. Всички предложени от участника условия отговарят напълно на изискванията на възложителя.

Комисията не констатира никакви отклонения.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да допусне участника „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

В 17:00 ч. комисията взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници на следващия работен ден - 04.09.2014 г. в 10:00 ч.

На 04.09.2014 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на Община Криводол, комисията, назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Анелия Николова Иванова – Секретар на Община Криводол

и членове:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и ръководител на проекта и
2. Светла Иванова Ставрова – Гл. специалист „Човешки ресурси“ – Община Криводол и координатор на проекта

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно публичната покана и документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „икономически най - изгодна оферта“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които може да получи дадена оферта е 100 точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Съкращение	Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	10
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	60
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	30
ОБЩО:		100

Показател П1 – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му – максимална стойност – 10 т.

Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

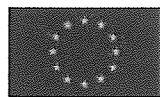
„C min“ – най-ниския предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Показател П2 – Оценка на техническото предложение на участника – максимална стойност 60 точки

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000000



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П2 = K1 + K2$$

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

Показател ПЗ – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците обща стойност за изпълнение на поръчката, по следната формула:

$$ПЗ = (Ц \min / Цn) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цn"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и ПЗ и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

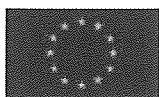
КО има максимална стойност 100 точки.

Оценката на техническите предложения на участниците и по – специално в частта за оценка на концепцията за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка и оценка на стратегията за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора, се извърши от комисията съгласно посочената методика за оценка на офертите:

Критерии	Брой точки
1. Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка (K1)	Максимален брой точки – 40 точки
<i>Предложената Концепция за изпълнение на поръчката разглежда детайлно изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация и включва подробно описание на всяко от изброените обстоятелства:</i> - Изчерпателен план по организацията на обученията, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение;	40 точки

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г. , който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000000



Европейски съюз



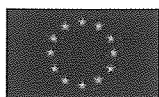
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

• Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	
<i>Предлаганата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства:</i> • Изчерпателен план по организацията на обученията, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; • Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията; • Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; • Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; • Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; • Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	25 точки
<i>Предлаганата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на три или четири от следните обстоятелства:</i> • Изчерпателен план по организацията на обученията, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; • Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията; • Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; • Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; • Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; • Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на	15 точки

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



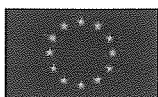
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

членовете на екипа.	
2. Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора (K2) Оценяват се: Изчерпателно описание на мерките, които се предлагат по отношение на всеки от идентифицираните рискове и детайлно описание на дефинираните допускания/предпоставки от Участника	Максимален брой точки – 20 точки
<i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Участникът е направил изчерпателна оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове; - Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; - Предложени са ясни и подробни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; - Кандидатът е описал подробно не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	20 точки
<i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила едно или две от следните обстоятелства:</i> - Участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, която не отчита спецификите на същите. - Участникът е отчетел по-малко от 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя риска, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; - Предвидени са мерки, които не отчитат спецификата на рисковете, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; - Кандидатът е описал по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	10 точки
<i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила три или четири от следните обстоятелства:</i> Участникът не е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове или направената оценка не е изчерпателна;	5 точки

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г. , който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Участникът е отчетел по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; - Предвидени са мерки, чието прилагане не би могло да гарантира навременното и точно изпълнение на договора; - Кандидатът подробно е описал по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	
--	--

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Изчерпателно/Детайлно/Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания от техническата спецификация;

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„Формално“ – позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.

Методиката за оценка на офертите, одобрена от възложителя, бе приложена при оценяване на офертите на допуснатите участници, без да се променя, въз основа на което комисията направи следните констатации и присъди конкретните оценки, както следва:

Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД

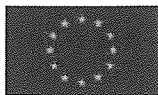
Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му“ – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши по формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 10 \text{ точки}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

„С min“ – най-ниския предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Сп“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от “ВАКАНЦИЯ” ООД е 2 (два) календарни дни. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/2) \times 10 \text{ точки} = 0,050 \text{ т.}$$

Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Определянето на оценката се извърши по следната формула:

$$П2 = K1 + K2,$$

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора



Европейски съюз



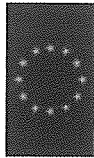
ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка (в точки)	Оценка (в точки)	Мотиви
K1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	Предлаганата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда изпълнението на дейностите, заложените в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства: - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които	25 т.	По т. 1 участникът е разработил изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали, примерни програми; По т.2 в техническото предложение на участника са предложени 10 (десет) методи/техники на провеждане на обучението; По т. 3 участникът не е описал практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация. По т.4 участникът е предложил 5 (пет) различни метода за оценка на обучението; По т.5 участникът е представил план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; По т.6 участникът подробно и ясно е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; По т.7 участникът подробно и ясно е разписал механизъм на вътре-

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Крисодол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крисодол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



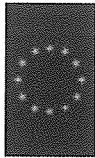
ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.		екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.
К2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила едно или две от следните обстоятелства: • Участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, която не отчита спецификите на същите. • Участникът е отчет по-малко от 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички	10 т.	По т.1 участникът е направил изчерпателна оценка на 4 (четири) от идентифицираните от Възложителя в техническото задание рискове. Липсва оценка на идентифицирания от Възложителя риск недостатъчно добра съгласуваност между екипите за изпълнение на Изпълнителя и Възложителя, идентифициран в техническото задание; По т.2 участникът е посочил 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на 4 (четири) от идентифицираните от Възложителя рискове, като е обособил избора на

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



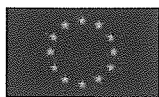
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	идентифицирани от Възложителя риска, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; • Предвидени са мерки, които не отчитат спецификата на рисковете, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; • Кандидатът е описал по-малко от 8 допускания/предпоставки за качественото изпълнение на дейностите по договора.	всички предвидени мерки; По т.3 участникът е посочил мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; По т.4 участникът е описал 15 (петнадесет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.
--	---	--

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на "ВАКАНЦИЯ" ООД оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 25 + 10 = 35,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участник „СТИК“ ЕООД

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му“ – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши по формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от „СТИК“ ЕООД е 0,01 (нула цяло нула един) календарен ден. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01 / 0,01) \times 10 \text{ точки} = 10,000 \text{ т.}$$

Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Определянето на оценката се извърши по следната формула:

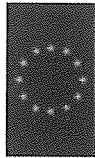
$$П2 = K1 + K2,$$

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора

Комисията констатира, че в т. 4 Управление и контрол при реализиране на дейностите, участникът е цитирал 4 пъти Община Кубрат като възложител, вместо Община Криводол. Въпреки това, комисията счете грешката за техническа и премина към оценяване на предложението на участника, още повече, че от изложението е видно, че участникът ясно и точно е разбрал обхвата на възлаганата работа.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка (в точки)	Оценка (в точки)	Мотиви
К1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	<i>Предлаганата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства:</i> - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от	25 т.	По т. 1 участникът е разработил изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали, примерни програми. Предложени от участника план по организацията на обучението не съответства на предложения срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение <u>(планът по организацията на обучението е представен в месеци, а предложението срок е 0,01 календарен ден).</u> По т.2 в техническото предложение на участника са предложени 9 (девет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът е описал 4 (четири) броя практически примери/казуси/упражнения, които са релевантни за държавната и местната администрация. По т.4 участникът е предложил 4 (четири) различни метода за оценка на обучението; По т.5 участникът е представил 1 (един) формален примерен учебен план-график. Не е представен план-

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



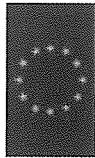
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.		график за подготовка и организиране на всяко обучение; По т.6 участникът подробно и ясно е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в Концепция за изпълнение предмета на обществената поръчка; По т.7 участникът подробно и ясно е разписал механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.
K2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила едно или две от следните обстоятелства: • Участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, която не отчита спецификите на същите. • Участникът е отчетал по-малко от 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали	10 т.	По т.1 участникът е направил формална оценка на идентифицираните от възложителя в техническото задание рискове. Липсва оценка по същество на идентифицираните от Възложителя рискове. По т.2 участникът е посочил 7 (седем) допълнителни рискове, освен посочените от възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от възложителя

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя риска, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; • Предвидени са мерки, които не отчитат спецификата на рисковете, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; • Кандидатът е описал по-малко от 8 допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; По т.3 участникът е посочил мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; По т.4 участникът не е разписал допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.
--	---	--

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на „СТИК“ ЕООД оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 25 + 10 = 35,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Крисодол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крисодол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

Участник „РУВЕКС“ АД

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му“ – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши по формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{\min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от „РУВЕКС“ АД е 1 (един) календарен ден. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/1) \times 10 \text{ точки} = 0,100 \text{ т.}$$

Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Определянето на оценката се извърши по следната формула:

$$П2 = K1 + K2,$$

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора

Комисията констатира, че в т. 4.2.7. участникът е посочил, че ще проведе обучение за „Бизнес комуникация и бизнес етикет“, което не попада в обхвата на възлаганата работа. Комисията счете грешката за техническа.

Комисията констатира, че на стр. 120 от Техническото предложение на участника фигурира следният текст: „Приемам срокът за изпълнение на поръчката да бъде не по-дълъг от два месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка“, което е в противоречие с части от Техническото предложение на Участника. Съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по настоящата обществена поръчка, срокът за изпълнение на поръчката не подлежи на оценка от Комисията.

С оглед гореизложеното Комисията премина към оценяване на предложението на участника.



Европейски съюз



ОПЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка (в точки)	Оценка (в точки)	Мотиви
K1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	Предлаганата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда изпълнението на дейностите, заложените в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства: - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подобно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които	25 т.	По т.1 участникът е разработил изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали, примерни програми; По т.2 в техническото предложение на участника са предложени 10 (десет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът не е разгледал 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация. Участникът е посочил 1 (един) брой практически примери/казуси/упражнения; По т.4 участникът е предложил 3 (три) различни метода за оценка на обучението; По т.5 участникът е представил план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; Предложеният от участника план-график за подготовка и организиране на всяко обучение не съответства на предложения срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение <u>(планът по организация на обучението е представен в месеци, а не в дни)</u>. По т.6 участникът подробно и ясно е разработил отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в Концепцията

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Крисодол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крисодол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



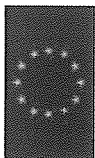
ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

К2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.		за изпълнение на предмета на обществената поръчка; По т.7 участникът подробно и ясно е разписал механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.
	<i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила едно или две от следните обстоятелства:</i> • Участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, която не отчита спецификите на същите. • Участникът е отчел по-малко от 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие,	10 т.	По т.1 участникът е направил изчерпателна оценка на идентифицираните от възложителя в техническото задание рискове; По т.2 участникът е отчел 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от възложителя рискове, като е обосновал избора на предвидени мерки; По т.3 са предложени ясни и конкретни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; По т.4 участникът е описал подробно 2 (две) предпоставки/допускания за качествено изпълнение на дейностите по договора.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



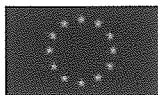
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя риска, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; • Предвидени са мерки, които не отчитат спецификата на рисковете, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; • Кандидатът е описал по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.		
--	--	--	--

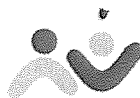
Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на "РУВЕКС" АД оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 25 + 10 = 35,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

В 16:00 ч. поради ангажиментите от общ служебен характер на председателя и членовете на комисията, приключи настоящото заседание. Комисията взе решение да продължи своята работа на следващия работен ден – 05.09.2014 г. в 10:00 ч.

На 05.09.2014 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на Община Криводол, комисията, назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Анелия Николова Иванова – Секретар на Община Криводол

и членове:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и ръководител на проекта и
2. Светла Иванова Ставрова – Гл. специалист „Човешки ресурси“ – Община Криводол и координатор на проекта

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на останалите участници.

Участник „Търговско – промишлена палата - Враца“

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му“ – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от “Търговско-промишлена палата - Враца” е 10 (десет) календарни дни. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/10) \times 10 \text{ точки} = 0,01 \text{ т.}$$

Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Оценката на показателя се изчислява по следната формула: $П2 = K1 + K2$,

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г. , който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000095



Европейски съюз



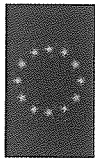
ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка	Оценка (в точки)	Мотиви
K1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	<i>Предложената Концепция за изпълнение на поръчката разглежда детайлно изпълнението на дейностите, заложени в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства:</i> - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които	25 т.	По т. 1 участникът е разписал в Техническото си предложение изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; По т.2 участникът е предложил в Техническото си предложение за всеки от дните на всяко обучение конкретни методи/техники на обучение. За всяко от обученията в таблици „Учебни теми и образователна технология“ са предложени 10 (десет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът не е разгледал в Техническото си предложение практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; По т. 4 участникът е предложил в Техническото си предложение 3 (три) различни метода за оценка на обучението;

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Крисодол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крисодол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



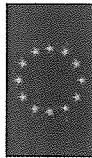
ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

К2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.		По т. 5 участникът е представил в Техническото си предложение план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; По т. 6 участникът подробно и ясно е разписал в Техническото си предложение отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение на предмета на обществената поръчка. По т.7 участникът подробно и ясно е разписал в Техническото си предложение механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и модел за вътрешен контрол, като част от механизма на вътре-екипна координация.
К2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Участникът е направил	20 т.	По т.1 участникът е извършил изчерпателна оценка на идентифицираните от възложителя рискове в Техническото си предложение; По т.2 участникът е отчел 6 (шест)

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	изчерпателна оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове; - Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; - Предложени са ясни и подробни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; - Кандидатът е описал подробно не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качественото изпълнение на дейностите по договора.	допълнителни рискове, освен посочените от възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е предвидил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от него рискове, включително за идентифицираните от Възложителя. По т.3 участникът е разписал в Техническото си предложение ясни и подробни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост. По т.4 участникът е описал подробно 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.
--	---	--

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на "Търговско-промишлена палата - Враца" оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 25 + 20 = 45,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект "Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол", Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участник „БенчМарк Груп“ АД

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от „БенчМарк Груп“ АД е 0,1 (нула цяло и един) календарни дни. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/0,1) \times 10 \text{ точки} = 1,00 \text{ т.}$$

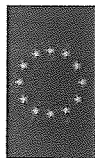
Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Оценката на показателя се изчислява по следната формула: $П2 = K1 + K2$,

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора



Европейски съюз



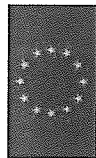
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка	Оценка (в точки)	Мотиви
K1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	<i>Предложената Концепция за изпълнение на поръчката разглежда детайлно изпълнението на дейностите, заложените в Техническата спецификация и включва подробно описание на всяко от изброените обстоятелства:</i> • Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовката на обучителните материали за участниците, примерни програми; • Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; • Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; • Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; • Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; • Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти,	40 т.	По т. 1 участникът е разписал в Техническото си предложение изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; По т.2 участникът е предложил и обосновал в Техническото си предложение 11 (единадесет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът е разгледал в Техническото си предложение 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; По т. 4 участникът е предложил в Техническото си предложение 4 (четири) различни метода за оценка на обучението; По т. 5 участникът е представил в Техническото си предложение план-график за подготовка и организиране на всяко обучение;

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



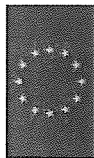
ОПЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	По т. 6 участникът подробно и ясно е разписал в Техническото си предложение отговорностите на всеки от ключовите експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение на предмета на обществената поръчка. По т.7 участникът подробно и ясно е разписал в Техническото си предложение механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и механизъм за осъществяване на вътрешен контрол.
K2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора е в сила всяко едно от следните обстоятелства: • Участникът е направил изчерпателна оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове; • Участникът е отчел не по-малко	По т.1 участникът е извършил изчерпателна оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове в Техническото си предложение; По т.2 участникът е отчел 9 (девет) броя допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е предвидил мерки за

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки;	въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от него рискове, включително за идентифицираните от Възложителя.
	- Предложени са ясни и подробни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост; - Кандидатът е описал подробно не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	По т.3 участникът е разписал в Техническото си предложение ясни и подробни мерки за управление на риска, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора навременно, точно и в цялост. По т.4 участникът е описал подробно 9 (девет) броя допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на "БенчМарк Груп" АД оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 40 + 20 = 60,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Крисодол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крисодол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

В 16:00 ч. поради ангажиментите от общ служебен характер на председателя и членовете на комисията, приключи настоящото заседание. Комисията взе решение да продължи своята работа на следващия работен ден – 08.09.2014 г. в 10:00 ч.

На 08.09.2014 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на Община Криводол, комисията, назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Анелия Николова Иванова – Секретар на Община Криводол
и членове:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и ръководител на проекта и
2. Светла Иванова Ставрова – Гл. специалист „Човешки ресурси“ – Община Криводол и координатор на проекта

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на останалите участници.

Участник: СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

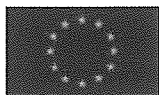
$$П1 = (C_{min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ е 15 (петнадесет) календарни дни. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/15) \times 10 \text{ точки} = 0,007 \text{ т.}$$



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

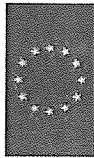
Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Оценката на показателя се изчислява по следната формула: $P2 = K1 + K2$,

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора



Европейски съюз



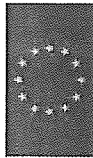
ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка	Оценка (в точки)	Мотиви
K1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	<i>Предложената Концепция за изпълнение на поръчката разглежда детайлно изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но е налице установен пропуск по отношение на едно или две от следните обстоятелства:</i> - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовката на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които	25 т.	По т. 1 участникът е разписал в Техническото си предложение план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; По т.2 участникът е предложил в Техническото си предложение 10 (десет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът е разгледал в Техническото си предложение 8 (осем) броя практически примери/казуси/упражнения, които са релевантни за държавната и местната администрация; По т. 4 участникът е предложил в Техническото си предложение 4 (четири) различни метода за оценка на обучението; По т. 5 участникът е представил в Техническото си предложение план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; По т. 6 участникът формално е

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



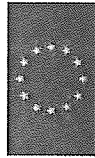
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	представил отговорностите на всеки от ключовите експерти. Липсва подробно и ясно разписване на отговорностите на всеки от ключовите експерти, което да съответства и отговаря на предвидените дейности; По т.7 Не е представен подробно и ясно разписан механизъм за на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.
К2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	<i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила три или четири от следните обстоятелства:</i> • Участникът не направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове или направената оценка не е изчерпателна; • Участникът е отчел по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали	По т.1 участникът не е направил изчерпателна оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове в Техническото си предложение, като е представена само степената на вероятност, а липсва оценка на значимостта на всеки отделен риск; По т.2 участникът е отчел 6 (шест) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е предвидил мерки и действия за предотвратяване на

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПЛАК. Експерти в действие



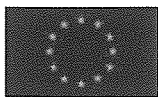
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; • Предвидени са мерки, чието прилагане не би могло да гарантира навременното и точно изпълнение на договора; • Кандидатът подробно е описал по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	идентифицираните рискове. По т.3 участникът е разписал в Техническото си предложение накратко дейности и мерки за предотвратяване на риска, чието прилагане не би могло да гарантира навременното и точно изпълнение на договора; По т.4 участникът е изброил 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора, но същите не са подробно описани, а само са изброени.
--	---	--

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“ оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 25 + 5 = 30,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Оценка, съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Определяне на оценка на показателя „Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му – П1

Определянето на оценката за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагането му (П1) ще се извърши формула, съгласно „Показатели за оценка на офертите и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„C min“ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на обучението;

„Cn“ – предложеният срок на оценявания участник за подготовка и организация на обучението.

Предложеният срок за подготовка и организация на всяко обучение от „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е 2 (два) календарни дни. Оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П1 = (0,01/2) \times 10 \text{ точки} = 0,05 \text{ т.}$$

Определяне на оценка на показателя „Оценка на техническото предложение на участника“ – П2

Оценката на показателя се изчислява по следната формула: $П2 = K1 + K2$,

Където:

„K1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;

„K2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора



Европейски съюз



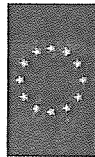
ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Показател	Предмет на оценка	Оценка (в точки)	Мотиви
К1 – Концепция за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка	<i>Предложениата Концепция за изпълнение на поръчката разглежда детайлно изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация и включва подробно описание на всяко от изброените обстоятелства:</i> - Изчерпателен план по организацията на обучението, подготовката на обучителните материали за участниците, примерни програми; - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението; - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението; - Представен е план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; - Подробно и ясно са разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които	40 т.	По т. 1 участникът е разписал в Техническото си предложение изчерпателен план по организацията на обучението, подготовка на обучителните материали за участниците, примерни програми; По т.2 участникът е предложил в Техническото си предложение 11 (единадесет) методи/техники на провеждане на обучението; По т.3 участникът е разгледал в Техническото си предложение 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения от държавната и местната администрация; По т. 4 участникът е предложил в Техническото си предложение 4 (четири) различни метода за оценка на обучението; По т. 5 участникът е представил в Техническото си предложение план-график за подготовка и организиране на всяко обучение; По т. 6 участникът е направил

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



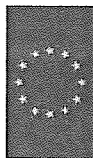
ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	напълно отговарят и съответстват на предвидените от участниците дейности, включени в Концепцията за изпълнение предмета на обществената поръчка; • Подробно и ясно е разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.		подробно и ясно разписване на отговорностите на всеки от ключовите експерти, което съответства и отговаря на предвидените дейности; По т.7 Представен е подробно и ясно разписан механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.
K2 Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора	В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора са в сила едно или две от следните обстоятелства: • Участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, която не отчита спецификите на същите. • Участникът е отчел по-малко от 4 (четири) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху	10 т.	По т.1 участникът е направил формална оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове в Техническото си предложение, която не отчита спецификите на същите; По т.2 участникът е отчел 11 (единадесет) допълнителни рискове, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е предвидил мерки и действия за предотвратяване на идентифицираните рискове. По т.3 участникът е представил

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК, Експерти в действие



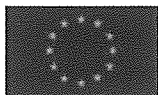
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя риска, като е обосновал избора на всички предвидени мерки; • Предвидени са мерки, които не отчитат спецификата на рисковете, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; • Кандидатът е описал по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.	мерки, които не отчитат спецификата на всеки от идентифицираните рискове, но гарантират навременното и точно изпълнение на договора; По т.4 участникът е описал 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.
--	---	--

Съгласно направената оценка по показател П2 на предложението на „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД оценката на показателя е извършена, както следва:

$$П2 = 40 + 10 = 50,00 \text{ т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

В 16:00 ч. поради ангажиментите от общ служебен характер на председателя и членовете на комисията, приключи настоящото заседание. Комисията взе решение да продължи своята работа на следващия работен ден – 09.09.2014 г. в 10:00 ч.

На 09.09.2014 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на Община Криводол, комисията, назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Анелия Николова Иванова – Секретар на Община Криводол
и членове:

1. инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и ръководител на проекта и
2. Светла Иванова Ставрова – Гл. специалист „Човешки ресурси“ – Община Криводол и координатор на проекта

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници и изчисляване на комплексните оценки по посочените показатели.

Участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 58 065,00 лв. без ДДС или 69 678,00 лв. с включен ДДС, при единична цена 395,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател ПЗ – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$ПЗ = (Ц \min / Ц_n) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цn"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$ПЗ = (52\,038,00 / 58\,065,00) \times 30 \text{ точки} = 26,886 \text{ т.}$$

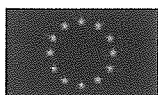
Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и ПЗ и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Съкраще ние	Показател – П на участник: „ВАКАНЦИЯ“ ООД	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	0,050 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	35,000 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	26,886 т.
ОБЩО:		61,936 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: „ВАКАНЦИЯ“ ООД е 61,936 точки.

Участник „СТИК“ ЕООД

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 60 270,00 лв. без ДДС или 72 324,00 лв. с включен ДДС, при единична цена 410,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател П3 – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$П3 = (Ц \text{ min} / Цп) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цп"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$П3 = (52\,038,00 / 60\,270,00) \times 30 \text{ точки} = 25,902 \text{ т.}$$

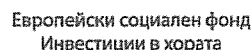
Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:



Съкраще ние	Показател – П на участник: “СТИК” ЕООД	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	10,000 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	35,000 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	25,902 т.
ОБЩО:		70,902 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: „СТИК“ ЕООД е 70,902 точки.

Участник „РУВЕКС“ АД

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 58 065,00 лв. без ДДС или 69 678,00 лв. с включен ДДС, при единична цена 395,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател ПЗ – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_n) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цп"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оферираната от участник: "РУВЕКС" АД цена е **58 065,00 лв.** (петдесет и осем хиляди и шестдесет и пет лева) без ДДС.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$\text{ПЗ} = (52\,038,00 / 58\,065,00) \times 30 \text{ точки} = 26,886 \text{ т.}$$

Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$KO = \Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

000000

Съкраще ние	Показател – П на участник: “РУВЕКС” АД	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	0,100 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	35,000 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	26,886 т.
ОБЩО:		61,986 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: „РУВЕКС“ АД е 61,986 точки.

Участник „Търговско – промишлена палата - Враца“

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че: Общата стойност на офертата възлиза на 53 390,40 лв. без ДДС, при единична цена 363,20 лв. без ДДС, участникът не е регистриран по ЗДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател П3 – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$ПЗ = (Ц \text{ min} / Ц_n) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цn"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$ПЗ = (52\,038,00 / 53\,390,40) \times 30 \text{ точки} = 29,24 \text{ т.}$$

Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:

Съкраще ние	Показател – П на участник: “Търговско-промишлена палата - Враца” (наименование)	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	0,01 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	45,00 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	29,24 т.
ОБЩО:		74,25 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: Търговско-промишлена палата – Враца е 74,25 точки.

Участник „БенчМарк Груп“ АД

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 60 417,00 лв. без ДДС или 72 500,40 лв. с включен ДДС, при единична цена 411,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и масимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател П3 – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$ПЗ = (Ц \min / Цп) \times 30 \text{ точки}$$

"Ц min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Цп"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оферираната от участник: “БенчМарк Груп” АД цена е **60 417,00 лв.** (шестдесет хиляди четиристотин и седемнадесет лева) без ДДС.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$ПЗ = (52\,038,00 / 60\,417,00) \times 30 \text{ точки} = 25,839 \text{ т.}$$

Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:

Съкращение	Показател – П на участник: “БенчМарк Груп” АД (наименование)	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	1,00 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	60,00 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	25,839 т.
ОБЩО:		86,839 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: “БенчМарк Груп” АД е 86,839 точки.

Участник СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“

Комисията разглежда ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 52 920,00 лв. без ДДС или 63 504,00 лв. с включен ДДС, при единична цена 360,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател П3 – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$P3 = (C_{\min} / C_n) \times 30 \text{ точки}$

"C_{min}" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"C_n" - предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$P3 = (52\,038,00 / 52\,920,00) \times 30 \text{ точки} = 29,50 \text{ т.}$$

Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:

Съкраще ние	Показател – П на участник: СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА” (наименование)	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	0,007 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	30,00 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	29,50 т.
ОБЩО:		59,507 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА” е 59,507 точки.

Участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и констатира, че:

Общата стойност на офертата възлиза на 52 038,00 лв. без ДДС или 62 445,00 лв. с включен ДДС, при единична цена 354,00 лв. без ДДС.

Оферираните от участника цени не надвишават посочените от възложителя прогнозни и максимални стойности, поради което комисията пристъпи към оценка на ценовата офертата и изчисляване на комплексната оценка.

Съгласно посочената методика:

Показател П3 – Предложена от участника цена – максимална стойност 30 точки

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$P3 = (C_{\min} / C_n) \times 30 \text{ точки}$

"C min" - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

"Cn"- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора.

Оценката на ценовото предложение на участника е, както следва:

$$P3 = (52\,038,00 / 52\,038,00) \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ т.}$$

Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1, П2 и П3 и се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Съгласно направената оценка, комплексната оценка на участника е формирана, както следва:

Съкращение	Показател – П на участник: „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД (наименование)	Получен брой точки
П1	1. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на всяко обучение, считан от момента на възлагане реализацията му	0,05 т.
П2	2. Оценка на техническо предложение на участника	50,00 т.
П3	3. Предложена от участника цена в лева без ДДС	30,00 т.
ОБЩО:		80,05 т.

Съгласно приложената методология за оценка, Комплексната оценка на участник: „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е 80,05 точки.

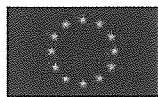
Във връзка с всички отразени до настоящия момент констатации, комисията предлага оферта с вх. № РД-09-471#2/ 28.08.2014 г., подадена от „ЕКО ГЛЮУБ“ ООД и оферта с вх. № РД-09-471#6/ 02.09.2014 г., подадена от „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“ да бъдат отстранени и да не участват в класирането като неотговарящи на изискванията, поставени от възложителя в публичната покана и документацията за участие

Въз основа на получените комплексни оценки, след прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“, комисията извърши следното класиране:

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1 място	„БенчМарк Груп“ АД	86,839 точки
2 място	„РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	80,050 точки
3 място	„Търговско-промишлена палата – Враца“	74,250 точки
4 място	„СТИК“ ЕООД	70,902 точки
5 място	„РУВЕКС“ АД	61,986 точки
6 място	„ВАКАНЦИЯ“ ООД	61,936 точки
7 място	СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“	59,507 точки

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка, възлагана чрез публична покана с предмет: „Избор на външна обучителна организация за провеждане на обучения“ по проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, Приоритетна ос: II „Управление на човешките ресурси“, ОП „Административен капацитет“, одобрен за финансиране с договор № M13-22-73 от 23.07.2014 г. с класирания на първо място участник „БенчМарк Груп“ АД.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № M13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията приключиха своята работа в 17:00 ч. на 09.09.2014 г.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.09.2014 г.

Приложения:

1. Декларации по чл. 35 от ЗОП - 3 бр.;
2. Оферта с вх. № РД-09-471#2/ 28.08.2014 г. от "ЕКО ГЛОУБ" ООД;
3. Оферта с вх. № РД-09-471#3/ 01.09.2014 г. от „ВАКАНЦИЯ“ ООД;
4. Оферта с вх. № РД-09-471#4/ 02.09.2014 г. от „СТИК“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № РД-09-471#5/ 02.09.2014 г. от „РУВЕКС“ АД;
6. Оферта с вх. № РД-09-471#6/ 02.09.2014 г. от „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“;
7. Оферта с вх. № РД-09-471#7/ 02.09.2014 г. от „Търговско - промишлена палата - Враца“;
8. Оферта с вх. № РД-09-471#8/ 02.09.2014 г. от „БенчМарк Груп“ АД;
9. Оферта с вх. № РД-09-471#9/ 02.09.2014 г. от СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА БИЗНЕСА“;
10. Оферта с вх. № РД-09-471#10/ 02.09.2014 г. от „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
11. Приложения от № 1 – 10;

Председател:

1.
.....
Ан. Иванова

Членове:

2.
.....
инж. Ив. Иванов

3.
.....
С. Ставрова

Утвърдил:

Възложител:

Петър Данчев

10.09. /2014 г.

Този документ е създаден в рамките на проект „Професионална и компетентна общинска администрация в Криводол“, Договор № М13-22-73/23.07.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Криводол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган

0000051

*Приложение № 1 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник “ЕКО ГЛОУБ” ООД:

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Разпечатка от сайта на Агенция по вписванията – Търговски регистър
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	Липсва информация относно експертната роля на посочените лица при изпълнението на услугите. Екипът включва четирима експерти
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от лицето, представляващо го по закон
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	-
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Съдържание на офертата;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП – 2 бр.

*Приложение № 2 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „ВАКАНЦИЯ“ ООД

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Копие от карта за идентификация по БУЛСТАТ
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	Посочен е „професионален опит“ в брой години за всеки един от експертите, от което обаче не става ясно дали всеки от тях притежава изискуемия специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от лицето, представляващо го по закон
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Списък на документи, съдържащи се в офертата;
- Автобиография за всеки един от включените в списъка експерт, ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия му професионален стаж и специфичния му опит.

Забележка: участникът представя документи на английски език, които не са придружени от превод на български език. Същите не са разглеждани от комисията.

- Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
- Удостоверение за регистрация за извършване на туристическа дейност като туроператор;
- Удостоверение за регистрация за извършване на туристическа дейност като туристически агент;
- Лиценз за международен автобусен превоз на пътници.

*Приложение № 3 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „СТИК“ ЕООД

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Забележка
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Удостоверение от Агенция по вписванията
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	От посоченото следва, че Експерт 1: Ръководител екип притежава 6 год. управленски опит, но не става ясно дали отговаря на изискването за участие в организиране, управление и провеждане на мин. 3 обучения за възрастни и/или публични събития за възрастни
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от лицето, представляващо го по закон
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Списък на документи, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 – 3 бр.

- Автобиография за включените в списъка експерти (с изключение на Експерт 3: координатор „Организиране и провеждане на обученията“), ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия им професионален стаж и специфичния им опит.

*Приложение № 4 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „РУВЕКС“ АД

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Копие от карта за идентификация по БУЛСТАТ
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	Не е посочен брой години професионален опит за Експерт 1: Ръководител екип; Не е попълнена информацията, касаеща образованието, професионалната квалификация и професионалния опит за Експерт 3: Координатор „Организиране и провеждане на обученията“
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Да	Пълномощно 5336/25.08.2014 г., нотариус Александър Димов с рег. № 404 – от Борис Венциславов Славчев – Изпълнителен директор към Вихра Красиминова Спасова за подписване на документи, свързани с кандидатстване по всички обществени поръчки във връзка с ОПАК
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител

7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Документи, удостоверяващи образованието, общия професионален стаж и специфичния опит на предложените експерти (с изключение на документи за Експерт 3: Координатор „Организиране и провеждане на обученията“)

*Приложение № 5 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „Национално сдружение на малкия и среден бизнес“

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Решение от 26.07.2000 г. на Кюстендилски окръжен съд; Удостоверение от 16.07.2014 г. на Софийски окръжен съд; Копие от карта за идентификация по БУЛСТАТ
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	Експерт 1: Ръководител на екип – магистър по „География“
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от законния представител
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	-
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Автобиография за всеки един от включените в списъка експерт, ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия му професионален стаж и специфичния му опит;
- Документ, представляващ по своето съдържание представяне на участника;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП

*Приложение № 6 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „Търговско - промишлена палата - Враца“

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Решение от 19.11.1991 г. на Врачански окръжен съд; Решение № 383/ 2002 г. на Врачански окръжен съд; Копие от карта за идентификация по БУЛСТАТ Удостоверение от 04.06.2014 г. на Врачански окръжен съд
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	-
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от законния представител
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	Участникът не е регистриран по ЗДДС
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Участникът не представя допълнителни документи, освен посочените от Възложителя.

*Приложение № 7 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „БенчМарк Груп“ АД

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Декларация за регистрация по ЗТР
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	-
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от законния представител
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;

*Приложение № 8 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

**По офертата на участник СНЦ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР В ПОДКРЕПА НА
БИЗНЕСА“**

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Решение № 2320/ 21.08.2007 г. на Русенски окръжен съд; Удостоверение с изх. № 3508/ 2014 г. на Русенски окръжен съд;
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	За Ръководител на екипа е посочен само общ управленски опит; Не е посочен конкретен брой обучения с участието на експерта. За Обучител „Ключови компетентности“ Десислава Лясова е посочен само общ трудов стаж като само е цитиран „опит в провеждането на обучения по предмета на поръчката и преподавателски опит“ без да е посочен брой години опит в провеждането на сходни обучения или брой години преподавателски опит; За Обучител „Ключови компетентности“ Соня Каменовска е посочен само общ трудов стаж като само е цитиран „дългогодишен опит в провеждането на обучения по предмета на

			поръчката и преподавателски опит“ без да е посочен брой опит в провеждането на сходни обучения или брой години преподавателски опит
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от законния представител
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Автобиография за всеки един от включените в списъка експерт, ведно с документи, удостоверяващи образованието, общия му професионален стаж и специфичния му опит (с изключение на документи за Експерт 3: Координатор);

*Приложение № 9 към Протокол от работата на Комисията,
назначена със Заповед № 487/ 03.09.2014 г. на Кмета на Община Криводол*

По офертата на участник „РЕСУРС КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

№ по ред	Документ, изискан от Възложителя	Да/ Не/ Неприложим	Констатации
1.	Административни сведения – Образец № 1 - оригинал	Да	-
2.	Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър/ документ за самоличност (при участник ФЛ) – заверено от участника копие	Да	Удостоверение от Агенция по вписванията
3.	Справка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за извършването на услугата – в свободен текст, оригинал	Да	-
4.	Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) – оригинал с нотариална заверка на подписите	Неприложимо	Офертата е подписана от законния представител
5.	Документ (договор или споразумение) за създаване на обединение – оригинал или нотариално заверено ксерокопие	Неприложимо	-
6.	Техническо предложение – Образец № 2 и приложения към него - оригинал	Да	Участникът няма да ползва подизпълнител
7.	Ценово предложение – Образец № 1 - оригинал	Да	-
8.	Електронен носител – 1 бр. CD	Да	-

Забележка: Освен посоченото от Възложителя задължително съдържание на офертата, участникът е представил допълнително следните документи:

- Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП;
- Декларация по чл. 47, ал. 1, т 1 от ЗОП;
- Списък на изпълнени договори с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка за последните три години, считано до датата на подаване на настоящата оферта;
- Препоръки за добро изпълнение;