

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Петър Данчев,

Кмет на Община Криводол



Дата:01.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 326/17.07.2015 година на Петър Данчев – кмет на Община Криводол, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи"

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“, публикувана под ID № 9043555 /07.07.2015 година в Регистъра по обществени поръчки.

Днес, 17.07.2015 г., в 10:30 часа, в гр. Криводол, ул. „Освобождение“ № 13, в заседателната зала на Община Криводол се събра комисия в състав от следните длъжности лица:

1. инж. Иван Георгиев Иванов - Директор на дирекция „Специализирана администрация" - Община Криводол
2. инж. Иван Симеонов Георгиев - външен експерт: № ВЕ-614 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП - магистър "Пътно строителство и мостове";
3. инж. Мартин Радославов Димов - външен експерт: № ВЕ-548 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП - магистър „Строителен инженер - Хидростроителство";
4. адв. Данаил Алипиев Николов - правоспособен юрист;
5. Цветелина Петрова Младенова - Гл. счетоводител на Община Криводол

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 16.07.2015 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Криводол са постъпили:

1. Оферта № 1 с вх. № РД-09-312(2) от 13.07.2015 г. от "ВОДПРОЕКТ-2000" ООД, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** «Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“

2. Оферта № 2 с вх. № РД-09-312(3) от 16.07.2015 г. от „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от

четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи"

След крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 16.07.2015 г. не са постъпили оферти.

Преди отваряне на офертата, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичната покана, както и с начина на оценяване на офертите. Съгласно документацията, критерият за оценка е "икономически най-изгодна оферта".

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 326/17.07.2015 година на Петър Данчев – кмет на Община Криводол, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“, публикувана под ID № 9043555 /07.07.2015 година в Регистъра по обществени поръчки и броя на представените оферти в публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

В часа, определен в обявлението за отваряне на офертите, не се явиха представители на участниците или техни пълномощници.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят обяви, че комисията ще извърши проверка относно спазване на изискването на чл. 101в от ЗОП.

В съответствие с чл. 101г, ал. 3, след отваряне на офертата ще бъде оповестено ценовото предложение на участника Комисията ще подпише техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и ще разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на първата подадената оферта от участника от "ВОДПРОЕКТ-2000" ООД, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** „Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“. Комисията констатира следното:

Комисията установи, че офертата на участника "ВОДПРОЕКТ-2000" ООД е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101 в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет с ненарушена цялост.

Офертата на участника "ВОДПРОЕКТ-2000" ООД, съдържа:

1. Оферта

2. Представяне на участника
3. Декларация за приемане условията на проекта на договор и обществената поръчка
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществени поръчки
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственициот участник
8. Списък на услугите изпълнени от „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД;
9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка;
10. Автобиография на Янко Богатинов;
11. Автобиография на Тодор Николов;
12. Автобиография на Божидар Николов;
13. Автобиография на Десислава Филипова;
14. Автобиография на Ивелина Иванова;
15. Удостоверение за ППП на Янко Богатинов;
16. Удостоверение за ППП на Тодор Николов;
17. Удостоверение за ППП на Божидар Николов;
18. Удостоверен не за ППП на Десислава Филипова;
19. Удостоверение от КИПИ за квалификация по План за безопасност и здраве на Десислава Филипова;
20. Удостоверение за ППП по Пожарна безопасност на Ивелина Иванова;
21. Декларации за разположение на експерт от Божидар Николов, Десислава Филипова, Ивелина Иванова;
22. Техническа оферта;
23. Техническо предложение;
24. Ценово предложение;

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – 30 500 (тридесет хиляди и петстотин) лева без ДДС, от които: 27 000 (двадесет и седем хиляди) лева без ДДС за изготвяне на работен проект и 3 500 (три хиляди и петстотин) лева за упражняване на авторски надзор.

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

Комисията пристъпи към отваряне на втората постъпила оферта от „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол за

кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи"

Комисията установи, че офертата на участника «ЙОЛ КОНСУЛТ» ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101 в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет с ненарушена цялост.

Офертата на участника „ЙОЛ КОНСУЛТ” ЕООД, съдържа:

1. Оферта;
2. Административни сведения и представяне на участника;
3. Декларация за приемане условията на проекта на договор и обществената поръчка;
4. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от Закона за обществените поръчки;
5. Декларация по чл. 47, ал. 5 от Закона за обществените поръчки;
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки;
7. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител в обществената поръчка;
8. Списък на услугите;
9. Списък на ключовите експерти, които ще участват които ще участват в изпълнението на обществената поръчка;
10. Автобиографии на инж.Илиян Любомиров Стайков, инж. Илхан Решид Осман, инж. Андрей Георгиев Маринов, инж. Тодор Василев Бонински, инж. Диана Пейчева;
11. Декларации за разположение на експертите инж.Илиян Любомиров Стайков, инж. Илхан Решид Осман, инж. Андрей Георгиев Маринов, инж. Тодор Василев Бонински, инж. Диана Пейчева;
12. Документи за пълна проектантска правоспособност на експертите;
13. Техническа оферта с предложение за изпълнение на поръчката (по Образец 12а);
14. Ценово предложение.

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – 30 961,50 (тридесет хиляди деветстотин шестдесет и един лева и петдесет стотинки) лева без ДДС, от които: 27 461,50 (двадесет и седем хиляди четиристотин шестдесет и един лева и петдесет стотинки) лева без ДДС за изготвяне на работен проект и 3 500,00 (три хиляди и петстотин) лева за упражняване на авторски надзор.

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

С горепосочените действия приключи публичната част на заседанието на комисията

Комисията продължи работа при закрити врати, като се запозна със съдържанието на публикуваната публична покана "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“, публикувана под ID № 9043555 /07.07.2015 година в Регистъра по обществени поръчки. Офертата е отворена по реда на чл. 101г от ЗОП.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Длъжностните лица ще извършат проверка за наличие на всички изискуеми, съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени, съгласно изискванията на Възложителя;

2. Оферти, за които се установи, че не отговарят на изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и документацията за участие не подлежат на оценяване и се отстраняват от участие;

3. Оценяването на офертите ще се извършва по обявления в публичната покана критерий - икономически най-изгодна оферта при прилагане на методиката за оценка на офертите, съгласно документацията.

4. За изпълнител ще бъде определен оферентът, който отговоря в най-голяма степен на изискванията на Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

При подробно разглеждане и проверка на представените от участника „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участника „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Въз основа на направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците:

1. „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД;
2. „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД
В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, съгласно което е предложил:

Срок за изпълнение на поръчката – до 40 (четиридесет) календарни дни от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта, констатирано с двустранен протокол, съставен и подписан от представители на двете страни по договора и ще бъде окончателно определен съгласно предложението на участника, избран за изпълнител до датата на предаването на изготвения работен проект в община Криводол за обект: „Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“, за което се подписва приемателно - предавателен протокол между представители на Възложителя и Изпълнителя.

Дейностите по упражняване функциите на авторски надзор започват да текат от датата на подписване на Протокол обр. 2 към Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ бр. 72 от 2003 г.) за откриване на строителната площадка на обекта и определяне на строителна линия и ниво и се считат за изпълнени с издаването на удостоверение за въвеждането в експлоатация на строежа.

В представеното от участника техническо предложение са описани специфичните цели на инвестиционния проект и възможни проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат в процеса на проектиране и биха могли да доведат до затруднения. Участникът е посочил необходимите изходни данни, които Изпълнителя трябва да получи със съдействието на Възложителя, а именно: Кадастрален план и регулационен план /по възможност в цифров вид/ за разглеждания участък; Ако участъка обхваща и зони извън регулацията на селото е необходима съответната КВС, Изясняване собствеността на имотите, които могат да бъдат засегнати при реализирането на проекта, Информация и съдействие за ползване на кариери за земни маси, ломен камък и други строителни материали, Информация и съдействие за ползване в района на депо за отпадъци. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на инвестиционния проект, както и основните изисквания към проекта и специфичните процедури по одобряването на проекта.

Участникът е описал методологията за решаване на проектантската задача, разгледани са следните етапи: проучване и проектиране. Проучването се състои от следните дейности: Подробен оглед на място, Издирване на кадастрален план, регулационен план и евентуално КВС, изясняване сервитута на реката, Геодезически измервания, Инженерно-хидроложки и инженерно-геоложки проучвания. Участникът е описал етапите на проектиране и съдържанието на проекта.

Описан подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи.

Описани са основните отговорности на ръководителя и на членовете на проектантския екип.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника «ЙОЛ КОНСУЛТ» ЕООД
В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, съгласно което е предложил:

Срок за изпълнение на поръчката – до 40 (четиридесет) календарни дни от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта, констатирано с двустранен протокол, съставен и подписан от представители на двете страни по договора и ще бъде окончателно определен съгласно предложението на участника, избран за изпълнител до датата на предаването на изготвения работен проект в община Криводол за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша, за което се подписва приемателно - предавателен протокол между представители на Възложителя и Изпълнителя.

Дейностите по упражняване функциите на авторски надзор започват да текат от датата на подписване на Протокол обр. 2 към Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ бр. 72 от 2003 г.) за откриване на строителната площадка на обекта и определяне на строителна линия и ниво и се считат за изпълнени с издаването на удостоверение за въвеждането в експлоатация на строежа.

В представеното от участника техническо предложение са описани спецификите и целите на инвестиционния проект като са анализирани възможните проблеми и ограничения които биха могли да възникнат при проектирането и са предложени мерки за преодоляване, включително: Обхвата, методите и последователността на проучвателните и проектните дейности – с направа анализ на техническото задание, подготовка за осъществяване на проектирането, изграждане на опорен полигон, заснемане на пътното трасе, изчисляване на полигоновите и подробните точки, геометрично решение, ситуация, надлъжен профил, напречни профили, ремонтно-възстановителни работи по големи съоръжения, инженерната техническа инфраструктура, организация на движението, временна организация на движението, план за безопасност и здраве, пожарна безопасност и план за управление на строителните отпадъци. Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави – КВС, паспорт на пътя, съществуващи водостоци, съществуващ габарит, дебелина на настилка и др. Осигуряване на кадрови и технически ресурси – с описани Ръководител на екипа, водещи по част „Пътна” и част „конструктивна”, инженер-годезист и проектант от екипа служители (специалисти). Определени са процедури за контрол на съответствието с техническите норми и качеството на проектната разработка и времева диаграма (график) за последователността. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на инвестиционния проект. Основни изисквания към проекта – опорен полигон, заснемане на съществуващия път, трасиране (отлагане) на точките от трасето, височинна основа, височинно определяне на съществуващото трасе и проектната ос, възстановяване на банкети и пътни откоси, ситуация, надлъжен профил, напречен профил, отводнителни съоръжения, принадлежности на пътя, сигнализация с пътни знаци, маркировка, план за БЗР, пожарна безопасност, план за управление на стр. отпадъци.

Разгледани са следните етапи: Етап „Геодезически измервания” – изграждане на опорен полигон, заснемане на пътното трасе, изчисляване на полигоновите и подробните точки, Етап „Геометрично решение” – оглед и окончателно разглеждане на геометричното решение. Етап „Проектно решение” – ситуация, нивелетно решение, материали, проектиране на смеси, настилка, напречен профил, отводняване, организация и безопасност на движението. „Реконструкция на съществуващите инженерни мрежи”. Описани са план за безопасност и здраве, пожарна безопасност, план за управление на строителните отпадъци. Разгледани са и Технически стандарти, норми, както и разпоредби, които ще бъдат спазвани при изработването на техническия проект. Описана технология на дейностите по проучването и последователността на отделните проучвания. Описана като комплектуване на проектните части на работния проект - част геодезия, част пътна включваща количествени сметки и графична част, част конструктивна с текстова и графична част, част организация и безопасност на движението, реконструкция на инженерни мрежи, план за безопасност и здраве, пожарна безопасност и план за управление на строителни отпадъци. Описан подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи.

Описани са основните отговорности на ръководителя и на членовете на проектантския екип и техническа обезпеченост с офис, технически средства и служебни автомобили. Описани са методи за контрол и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на

Възложителя, Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

1. „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД;
2. „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

Оценката на техническите предложения се извърши при спазване на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерии „икономически най-изгодна оферта“, посочена от Възложителя в публичната покана.

Класирането на офертите се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка;

ФО – Финансова оценка (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 60 точки, максимална стойност

ФО = 40 точки, максимална стойност

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка

2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Техническите показатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт и срок за изпълнение на предмета на поръчката.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ТО = \frac{ТП}{ТП_{\max}} \times 60$$

където:

ТП – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определени по таблицата по-долу;

ТП_{max} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти;

ТО – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Техническата оценка (ТП) се извършва по формулата

$$ТП = ТП1 + ТП2, \text{ където:}$$

Показател ТП1 – "Обосновка на участника" с максимална стойност – 15 точки;

Показател ТП2 – "Методология за решаване на проектантската задача" с максимална стойност – 15 точки.

Скала за оценка

Скалата за оценка на Показател ТП е двустепенна. Всеки подпоказател (ТП1 и ТП2) получава 1, 5 или 15 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, по следната скала: 1 - ниско качество, 5 - задоволително качество, 15 - добро качество. В таблицата по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 1, 5 или 15 точки.

ТП1 Обосновка на участника - показва разбирането на участника за обхвата и същността на комплексната услуга, предмет на настоящата поръчка, както и на изискванията на Възложителя, заложиени в Техническите спецификации

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии за оценка по ТП1 Обосновка на участника	Точки
<i>За направеното техническо предложение три от следните са в сила:</i> - Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на инвестиционния проект, и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; - Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; - Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.	15
<i>За направеното техническо предложение две от следните са в сила:</i> - Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на инвестиционния проект, и начина, по който	5

те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; - Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; - Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.	
<i>За направеното техническо предложение само едно или нито едно от следните е в сила:</i> - Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на инвестиционния проект, и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; - Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; - Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.	1

ТП 2 Методология за решаване на проектантската задача

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии за оценка по ТП 2 Методология за решаване на проектантската задача	Точки
<i>За направеното техническо предложение три от следните са в сила:</i> - Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; - Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; - Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	15
<i>За направеното техническо предложение две от следните са в сила:</i> - Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; - Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; - Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	5
<i>За направеното техническо предложение само едно или нито едно от следните е в сила:</i> - Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; - Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на	1

конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; - Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	
---	--

1. По отношение на участника „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

По отношение на Показател ТП1 „Обосновка на участника“. При подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира:

Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционните проекти, като участникът е посочил и анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането на инвестиционния проект, и начина, по който те биха били адресирани. Участникът е посочил необходимите изходни данни, които трябва да получи със съдействието на Възложителя.

Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект, посочени са мащабите в които той следва да бъде разработен.

Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект -с МОСВ за инвестиционно предложение, Басейнова дирекция, с Кмета на общината /Закон за водите, Чл. 52/, РСПБЗН, Напоителни системи, ако се засягат техни съоръжения. Предвидена е и необходимостта от съгласувания с експлоатационни дружества, съоръженията на които могат да бъдат засегнати от строително-монтажните работи предвидени в проекта.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки;

По отношение на Показател ТП2 „Методология за решаване на проектантската задача“:

Съгласно методиката за оценка на офертите участникът е представил:

Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантската задача, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него: проучване и проектиране. Проучването се състои от следните дейности: Подробен оглед на място, Издирване на кадастрален план, регулационен план и евентуално КВС, изясняване сервитута на реката, Геодезически измервания, Инженерно-хидроложкии инженерно-геоложки проучвания. Участникът е описал етапите на проектиране и съдържанието на проекта.

Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания

Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. Описани са основните отговорности на ръководителят и на членовете на проектантския екип Участника доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки;

2. По отношение на участника „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

При подробно запознаване с техническото предложение на участника, комисията констатира:

По отношение на Показател ТП 1 „Обосновка на участника“. При подробното разглеждане на техническото предложение на Участника Комисията констатира:

-Детайлно и всеобхватно са описани спецификите и целите на инвестиционния проект и са анализирани възможните проблеми и ограничения които биха могли да възникнат при проектирането и са предложени мерки за преодоляване. Тук са разгледани:

1. Обхвата, методите и последователността на проучвателните и проектните дейности – с направа анализ на техническото задание, подготовка за осъществяване на проектирането, изграждане на опорен полигон, заснемане на пътното трасе, изчисляване на полигоновите и подробните точки, геометрично решение, ситуация, надлъжен профил, напречни профили, ремонтно-възстановителни работи по големи съоръжения, инженерната техническа инфраструктура, организация на движението, временна организация на движението, план за безопасност и здраве, пожарна безопасност и план за управление на строителните отпадъци.

Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави а именно: КВС, паспорт на пътя, съществуващи водостоци, съществуващ габарит както и дебелина на настилка и др. Тези данни са необходими за изготвяне на проект в съответствие с необходимите технически характеристики на класа път.

2.Осигуряване на кадрови и технически ресурси – с описани Ръководител на екипа, водещи по част „Пътна“ и част „конструктивна“, инженер-годезист и проектант от екипа служители (специалисти). Предложените специалисти са достатъчни да разработят, анализират и предложат техническо решение за изработването на качествен технически проект.

3. Определени са правилни процедури за контрол на съответствието с техническите норми и качеството на проектната разработка и времева диаграма (график) за последователността.

-Конкретизирани са спецификите на съдържанието на инвестиционния проект.

1.Основни изисквания към проекта – опорен полигон, заснемане на съществуващия път, трасиране (отлагане) на точките от трасето, височинна основа, височинно определяне на съществуващото трасе и проектната ос, възстановяване на банкети и пътни откоси, ситуация, надлъжен профил, напречен профил, отводнителни съоръжения, принадлежности на пътя, сигнализация с пътни знаци, маркировка, план за БЗР, пожарна безопасност, план за управление на стр. отпадъци.

-Участника демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Разгледани са 3 стъпки по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект:

Първа стъпка – подаване искане за одобрение на инвестиционния проект.

Втора стъпка – съгласуване и разглеждане на инвестиционния проект въз основа на представените документи.

Трета стъпка – одобряване на инвестиционния проект и издаване на разрешение за ползване.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки;

По отношение на Показател ТП2 „Методология за решаване на проектантската задача“:

Съгласно методиката за оценка на офертите участникът е представил:

- Детайлно описани етапи на изпълнение на проектантската задача с включени дейности в тях.

1. Етап „Геодезически измервания“ – изграждане на опорен полигон, заснемане на пътното трасе, изчисляване на полигоновите и подробните точки.

2. Етап „Геометрично решение“ – оглед и окончателно разглеждане на геометричното решение.

3. Етап „Проектно решение“ – ситуация, нивелетно решение, материали, проектиране на смеси, настилка, напречен профил, отводняване, организация и безопасност на движението.

4.„Реконструкция на съществуващите инженерни мрежи“. Описани са план за безопасност и здраве, пожарна безопасност, план за управление на стр. отпадъци.

Описани са Технически стандарти, норми и разпоредби, които участника ще ползва и спазва при изработка на техническия проект.

- Описана е правилна технология на дейностите по проучването и последователността на отделните проучвания. Описана като комплектоване на проектните части на работния проект- част геодезия, част пътна включваща количествени сметки и графична част, част конструктивна с текстова и графична част, част организация и безопасност на движението, реконструкция на инженерни мрежи, план за безопасност и здраве, пожарна безопасност и план за управление на строителни отпадъци.

- Описан е отговарящ на изискванията правилен подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи.

Описани са основните отговорности на ръководителят и на членовете на проектантския екип и техническа обезпеченост с офис, технически средства и служебни автомобили. Описани са методи за контрол и упражняване на авторски надзор по време на строителството. Приложен е график за изпълнение с продължителност на работите 40 дни.

Участника доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки;

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показател ТП1 и ТП2 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите,
КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Присъжда на участниците следните точки по Показател ТП1 и показател ТП2, а именно:

	УЧАСТНИК	Показател ТП1 – "Обосновка на участника"	Показател ТП2 – "Методология за решаване на проектантската задача"	ТП ТО = ----- х 60 ТПmax
1.	„ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД, гр. София	15 т.	15 т.	60 т.
2.	„ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД , гр. София	15 т.	15 т.	60 т.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател.

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

Максимален брой точки на финансовата оценка от общата оценка на офертата - 40 т.

Оценката за ценовото предложение на всеки кандидат се формира по формулата:

$FO = (C_{min} / C_i) \times 40$, където:

C_{min} – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;
 C_i - общата цена, предложена от съответния участник.

УЧАСТНИК	СИ - ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	ФО= (C _{MIN} /C _I) X 40
„ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД, гр. София – ОП2	31 000,00	40 точки
„ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София- ОП1	30 961,50	40 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите, която съгласно одобрената методика се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

	УЧАСТНИК	ТО – техническа оценка	ФО – финансова оценка	КО = ТО + ФО
1.	„ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД, гр. София	60т.	40 т.	100 т.
2.	„ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София	60 т.	40 т.	100 т.

С оглед гореизложеното комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени позиции:
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Изготвяне на работен проект за обект: Рехабилитация и реконструкция на съществуващ общински път „Баурене – Ракево – Добруша“, част от четвъртокласна общинска пътна мрежа в Община Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи", с участника „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с ЕИК 200440126

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изготвяне на проект във фаза „работен проект“ за обект: Подобряване проводимостта на речното легло на р. Рибине и противоерозионни мероприятия на територията на с. Лесура, общ. Криводол за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението строително-монтажните работи“, с участника „ВОДПРОЕКТ-2000“ ООД, гр. София с ЕИК 175228759

Настоящият протокол бе изготвен на 31.08.2015 год., като на основание чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията го представя на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. инж. Иван Георгиев Иванов
2. инж. Иван Симеонов Георгиев
3. инж. Мартин Радославов Димов
4. адв. Данаил Алипиев Николов
5. Цветелина Петрова Младенова