

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 13.04.2016г., на основание чл.34, ал.1, ал.2, ал.6 и ал.7 от Закона за възлагане на обществени поръчки и във връзка със Заповед №141/13.04.2016г. на Кмета на Община Криводол се проведе заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка – по ЗОП с предмет: "Избор на проектант за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ по две обособени позиции, а именно: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Реконструкция и благоустрояване на централен градски площад – гр.Криводол“; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Реконструкция на прилежащите тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях на улична мрежа на територията на гр. Криводол**

за кандидатстване на Община Криводол по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор при изпълнението на строително-монтажните работи",

в състав:

Председател: инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация” – Община Криводол

и членове:

1. инж. Красимир Ботев Димитров –външен експерт: № ВЕ-9 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. арх. Милена Кръстева Колева – външен експерт: № ВЕ-1563 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
3. адв. Данаил Алипиев Николов – правоспособен юрист;
4. Цветелина Петрова Младенова – гл.счетоводител на Община Криводол

Резервни членове на комисията:

1. Петя Иванова Петкова – Гл.специалист “Устройство на територията, архитектурата и благоустройството” – Община Криводол;
2. Татяна Владимирова Петрова – Ст.специалист “Устройство на територията, архитектурата и благоустройството” – Община Криводол;

При следния дневен ред:

1. Етап 1: Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и проверява за наличието на три отделно запечатани плика, след което най- малко трима от нейните членове подписват плик №3 „Предлагана цена”. Комисията отваря плик №2 „Предложение за изпълнение” и най-малко трима от членовете ѝ подписват всички документи, съдържащи се в него. След това отваря плик № 1, оповестява документите, които той съдържа и проверява съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията разглежда подробно документите в Плик №1 на офертите и проверява съответствието на офертите с критериите за подбор, поставени от Възложителя и наличието на всички необходими документи за участие в процедурата, съгласно ЗОП, ППЗОП и съставя протокол.

Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, комисията изпраща протокола до всички участници.Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

2. Етап 2: Участниците следва да представят поисканите документи, в срока, посочен от комисията, като нямат право да представят други документи освен посочените в протокола. След изтичането на срока за представяне на документите, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор. При констатиране на основанията за отстраняване, предвидени в чл. 69, ал. 1 от ЗОП и/или документацията, комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата и не разглежда офертата му в следващия етап.

Комисията преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 следва да обяви на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. След отваряне на ценовите оферти, комисията следва да изготви окончателен протокол, съдържащ събраните комплексни оценки на кандидатите след извършеното крайно оценяване в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Изготвеният от комисията протокол следва да съдържа реквизитите съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, след което същият следва да бъде предаден на Възложителя заедно с офертите на участниците.

Заседанието на комисията бе открито от нейния председател. Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от инж. Иван Иванов.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП участниците в процедурата или техни упълномощени представители могат да присъстват при публичните действия на комисията.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията започна работа като почна да разглежда постъпилите оферти по реда на тяхното входиране.

Първата постъпила оферта за участие е подадена от Участник „АВИ Инженеринг БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село, бл. 9, вх. В, ет. 5, ап. 49, с Вх. № ОП-1(3)/12.04.2016г., същата е постъпила в деловодството на Община Криводол в 14,53ч. на 12.04.2016г. Участникът е подал оферта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Реконструкция на прилежащите тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях на улична мрежа на територията на гр. Криводол.** На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че върху пликите е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертите за участие в процедурата, който съответства на тези в списъка предоставен на комисията. Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пликите.

Втората постъпила оферта за участие е подадена от Участник „Тобо-Проджект“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Нишава №99 с Вх. № ОП-1(4)/12.04.2016г., същата е постъпила в деловодството на Община Криводол в 14,56ч. на 12.04.2016г. Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции, а именно: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „Реконструкция и благоустрояване на централен градски площад – гр. Криводол“; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Реконструкция на прилежащите тротоари, съоръжения и принадлежностите към тях на улична мрежа на територията на гр. Криводол.** На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че върху пликите е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертите за участие в процедурата, който съответства на тези в списъка предоставен на комисията. Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пликите.

Третата постъпила оферта за участие е подадена от Участник „Вамос“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх № 57, с Вх. № ОП-1(5)/12.04.2016г., същата е постъпила в деловодството на Община Криводол в 14,58ч. на 12.04.2016г. Участникът е подал оферта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**: „Реконструкция и благоустрояване на централен градски площад – гр. Криводол“. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че върху пликите е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертите за участие в процедурата, който съответства на тези в списъка предоставен на комисията. Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пликите.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата по реда на тяхното постъпване.

Участник „АВИ Инженеринг БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село, бл. 9, вх. В, ет. 5, ап. 49, с Вх. № ОП-1(3)/12.04.2016г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение“ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник „Тобо-Проджект“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Нишава №99 с Вх. № ОП-1(4)/12.04.2016г. Установи се наличието на пет отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** и Плик №3 за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение“ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** и Плик №2 „Предложение за изпълнение“ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник „Вамос“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Черни връх № 57, с Вх. № ОП-1(5)/12.04.2016г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение“ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“ оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието.

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник „АВИ Инженеринг БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село, бл. 9, вх. В, ет. 5, ап. 49, с Вх. № ОП-1(3)/12.04.2016г.

Комисията установи:

Съгласно заложените от Възложителя в настоящата документация условия, за **ОБОСОБЕНА**

ПОЗИЦИЯ 2, Ръководител екип – строителен инженер със специалност „Пътно строителство” или еквивалент да има опит като ръководител на проектантски екип при изработването на минимум 3 инвестиционни проекта с предмет сходен с предмета на обществената поръчка.

Участника в приложение №8 е предоставил списък с екипа, квалификация, опит, правоспособност и обекти, в които е участвал. Но от така предоставената информация не може да се направи категорично заключение, че ръководителят на екипа е участвал като ръководител на проектантски екип при изработването на минимум 3 инвестиционни проекта с предмет сходен с предмета на обществената поръчка.

На основание чл.68, ал.8 и ал.11 и от ЗОП комисията изисква в срок от пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да предостави:

Доказателства, че ръководителят на екипа е участвал като ръководител на проектантски екип при изработването на минимум 3 инвестиционни проекта с предмет сходен с предмета на обществената поръчка.

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник „Тобо-Проджект“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.Нишава №99 с Вх. № ОП-1(4)/12.04.2016г. „Тобо-Проджект“ ДЗЗД е учредено от две фирми, Тобо Инвест ЕООД с ЕИК 202288902 и Тобо-Проджект ЕООД с ЕИК 203783386 и двете фирми представлявани от Георги Шопов.

Комисията установи:

1. Приложение №5, не е предоставено от участниците на обединението а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
2. Приложение №6, не е предоставено от „Тобо-Проджект“ ДЗЗД;
3. Приложение №6А, не е предоставено от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
4. Приложение №6Б, не е предоставено от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
5. Приложение №7 по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1, касаещо изпълнени договори сходни с предмета на поръчката, не отговаря на изискванията заложиени от Възложителя.;
6. Приложение №8 по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 е списък с екипа, квалификация, опит, правоспособност и обекти в които е участвал. Но от така предоставената информация не може да се направи категорично заключение, че ръководителят на екипа е участвал като ръководител на проектантски екип при изработването на минимум 3 инвестиционни проекта с предмет сходен с предмета на обществената поръчка.;
7. Приложение №9, не е предоставено от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
8. Приложение №11, не е предоставено от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
9. Приложение №12, не е предоставено от „Тобо-Проджект“ ДЗЗД;
10. Приложение №13, не е предоставено от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;

На основание чл.68, ал.8 и ал.11 и от ЗОП комисията изисква в срок от пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да предостави:

1. Приложение №5, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
2. Приложение №6, подписано от „Тобо-Проджект“ ДЗЗД;
3. Приложение №6А, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
4. Приложение №6Б, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
5. Доказателства, че Участникът, самостоятелно или съвместно, е изпълнил минимум една услуга, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, за последните 3 години или от датата, на която е учреден и е започнал дейност, считано от датата на подаване на оферти.
6. Доказателства, че ръководителят на екипа е участвал като ръководител на проектантски екип при изработването на минимум 3 инвестиционни проекта с предмет сходен с предмета на обществената поръчка.
7. Приложение №9, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
8. Приложение №11, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;
9. Приложение №12, подписано от „Тобо-Проджект“ ДЗЗД;
10. Приложение №13, подписано от участниците на обединението, а именно Тобо Инвест ЕООД и Тобо-Проджект ЕООД;

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник „Вамос“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.Черни връх № 57, с Вх. № ОП-1(5)/12.04.2016г. Комисията не установи липсващи или неотговарящи на документацията и на ЗОП обстоятелства.

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.
21.04.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Иван Иванов

(и)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Красимир Димитров

(и)

2. арх. Милена Колева

(и)

3. адв. Данаил Николов

(и)

4. Цветелина Младенова

(и)