

УТВЪРДИЛ:
Петър Данчев,
Кмет на Община Криводол



Дата: 08.04.2016г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 121/01.04.2016 г. на Петър Данчев – кмет на Община Криводол, за получаване, разглеждане и оценяване на офертите за участие в публична покана с предмет: „**Основен ремонт на ул. „Ген. Глухов“ гр.Криводол**“, публикувана под ID № 9051546 /22.03.2016 г. в Портала за обществени поръчки.

Днес, 01.04.2016 г., в 11:00 часа, в гр. Криводол, ул. „Освобождение“ № 13, в зала на Община Криводол се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол и членове

1. Даринка Трифонова Димитрова – гл. експерт УТАБ – Община Криводол;
2. адв. Данаил Алипиев Николов – правоспособен юрист;

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

До определеното в публичната покана време 09:00 часа на 01.04.2016 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Криводол са постъпили:

1. Оферта № 1 с вх. № РД-09-105(2) от 31.03.2016 г., 15:59 часа, от "Строител Криводол" ЕООД.

След крайния срок за подаване на оферти – 09:00 часа на 01.04.2016 г. не са постъпили оферти.

Преди отваряне на офертата, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичната покана, както и с начина на оценяване на офертите. Съгласно документацията, критерият за оценка е "икономически най-изгодна оферта".

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № 121/01.04.2016 г. на кмета на Община Криводол, за получаване, разглеждане и оценяване на офертите за участие в публична покана с предмет: „Основен ремонт на ул. „Ген. Глухов“ гр.Криводол“, публикувана под ID № 9051546/22.03.2016 г. в Портала за обществени поръчки и броя на представените оферти в публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

В часа, определен в обявлението за отваряне на офертите, се явиха следните представители на участниците или техни пълномощници:

1. Ангелина Захариева Василева – упълномощен представител на „Строител Криводол“ ЕООД.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят обяви, че комисията ще извърши проверка относно спазване на изискването на чл. 101в от ЗОП.

В съответствие с чл. 101г, ал. 3, след отваряне на офертата ще бъде оповестено ценовото предложение на участника Комисията ще подпише техническото и ценово предложение,

съдържащи се в плика с офертата и ще разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната покана.

След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на първата подадената оферта от участника "Строител Криводол" ЕООД.

Комисията установи, че офертата на участника "Строител Криводол" ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик с не нарушена цялост.

Офертата на участника „Строител Криводол“ ЕООД, съдържа:

1. Оферта;
2. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
3. Административни сведения и представяне на участника;
4. Удостоверение за вписани обстоятелства от Агенцията по вписванията;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
6. Декларация за оглед на обекта;
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществени поръчки;
8. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8 ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки;
9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки;
10. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки;
11. Списък на строителството, изпълнено от "Строител Криводол" ЕООД, придружен от доказателства за извършеното строителство – референции и протоколи;
12. Декларация за техническото оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение на обществената поръчка;
13. Списък на техническите лица, които участникът ще използва за извършване на строителството
14. Декларация от инж. Стефан Любомиров Илиев, диплома за завършено образование, заповеди и копие на трудова книжка;
15. Декларация от инж. Марга Нинова Кръстева, диплома за завършено образование, заповеди и копие на трудова книжка;
16. Декларация от арх. Мариел Васков Спасов, диплома за завършено образование, заповед и удостоверения за координатор по безопасност и здраве;
17. Декларация от Венцислав Тодоров Кузманов, диплома за завършено образование, заповеди, копие на трудова книжка и удостоверение;
18. Декларация от Ангелина Захаријева Василева, диплома за завършено образование и сертификат за контрол върху качеството и съответствие на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност, копие на трудова книжка;
19. Декларация от Лилия Петрова Панова, диплома за завършено образование, сертификат и удостоверение;
20. Удостоверение от Централния професионален регистър на строителя за Втора група, строежи от първа до четвърта категория;
21. Застрахователна полица за професионална отговорност;

22. Сертификат ISO 9001 : 2008;
23. Сертификат ISO 14001 : 2004 + Cor1 : 2009;
24. Сертификат BS OHSAS 18001 : 2007;
25. Техническо предложение Обр.13 и Обр.13а;
26. Ценово предложение с ценови показатели и анализ на единични цени;

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – обща цена за изпълнение до 162 166,67 (сто шестдесет и две хиляди сто шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) лева без ДДС, в т.ч.:

- Единична цена за Дейност 1: **Нивелетно фрезование** – 0,80 лв. без ДДС за 1 кв.м.;
- Единична цена за Дейност 2: **Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 8 см., ръчно оформяне, почистване, уплътняване и всички свързани с това разходи** – 22,83 лв. без ДДС за 1 кв.м.;
- Единична цена за Дейност 3: **Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип „А“ за износващ пласт и всички свързани с това разходи при дебелина на пласта 6 см.** – 135,00 лв. без ДДС за 1 тон

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

С горепосочените действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа при закрити врати извън работно време, като се запозна със съдържанието на публикуваната публична покана с предмет: „Основен ремонт на ул. „Ген. Глухов“ гр.Криводол“, публикувана под ID № 9051546/22.03.2016 г. в Портала за обществени поръчки. Офертата е отворена по реда на чл. 101г от ЗОП.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Комисията ще извърши проверка за наличие на всички изискуеми, съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени, съгласно изискванията на Възложителя;
2. Оферти, за които се установи, че не отговарят на изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и документацията за участие не подлежат на оценяване и се отстраняват от участие;
3. Оценяването на офертите ще се извършва по обявления в публичната покана критерий - икономически най-изгодна оферта при прилагане на методиката за оценка на офертите, съгласно документацията.
4. За изпълнител ще бъде определен оферентът, който отговоря в най-голяма степен на изискванията на Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

При подробно разглеждане и проверка на представените от участника „**Строител Криводол**“ ЕООД документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Въз основа на направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника:

„Строител Криводол“ ЕООД.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Строител Криводол“ ЕООД. В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, съгласно което е предложил:

- Срок за изпълнение на поръчката – 9 (девет) календарни дни
- Гаранционни срокове за изпълняваните видове СМР (дейности) – 2 години.

В техническо предложение на участника е представена строителната му програма във вид на работна програма, включваща следните раздели: Описание на предварителната подготовка за започване на СМР; Описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР, на използваните материали, на окачествяване на изпълнените работи; Оценка на социалното въздействие на изпълнението на строителството; Строителен генерален план на работната площадка; Организационна схема.

Участникът „Строител - Криводол" разполага със техническо оборудване, посочено в Декларация Обр. №10 към офертата.

Участникът е описал предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР според отделните дейности, описал е осигуряването на временна организация на движението, безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Показал е наличие на механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР.

Представено е описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по дейности, на използвани материали и окачествяване на изпълнените работи, които ще приложи при реализиране предмета на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации на етап разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатата оферта по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

1. „Строител Криводол“ ЕООД

Оценката на техническото предложение се извърши при спазване на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерии „икономически най-изгодна оферта“, посочена от Възложителя в публичната покана.

Класирането на офертите се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

П1 – Техническо предложение

П2 – Предлагана цена

П3 – Срок за изпълнение

Относителни тегла на показателите за оценка:

(П1) = 60%

(П2) = 30%

(П3) = 10%

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 30\% + П3 \times 10\%$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка

2.1. Оценка на Техническо предложение (П1)

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните видове СМР по дейности за изпълнение на поръчката, именно:

1. Описание на предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР (след конкретизиране от Възложителя), включително осигуряване на ВОД, безопасни условия на труд и опазване на околната среда.
2. Налични механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР
3. Описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по дейности, на използвани материали и окачествяване на изпълнените работи.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено изпълнение на СМР, видно от представената Строителна Програма.

Участник, който не е разгледал някой от аспектите по т.1, 2 и 3 се отстранява от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват по следните критерии:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка	Брой точки
П1 СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА		Макс. брой точки 100
Фактори, влияещи на оценката: 1. Описание на предварителната подготовка	В Програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Участникът "ясно и подробно" е посочил в обяснителната записка от Програмата за	100

за започване на всеки вид СМР 2. Налични механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение на конкретните СМР 3. Описание на технологичната последователност при изпълнение на конкретния вид СМР по КС, на използвани материали, на окачествяване на изпълнените работи. За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва:	изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация на Възложителя, действащата нормативна база и <u>“факторите, влияещи на оценката”</u> Предлаганите методи за организация, технология и контрол при изпълнение на СМР, съответстват на технологичните изисквания; - В подготовка за започване на СМР детайлно са описани предвидените мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и опазване на околната среда - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на конкретните видове СМР с наличната механизация и работна ръка - Конкретно са описани изискванията към използваните материали и методите за окачествяване на изпълняваните СМР	точки
<u>“ясно и подробно”</u> посочване на видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в КС конкретни видове СМР <u>„Несъществени пропуски и/или частично несъответствие“</u> – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед правилната технологична последователност.	В Програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: Участникът е описал дейностите по изпълнението на конкретните видове СМР по КС, но не детайлно последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с <u>“факторите влияещи на оценката”</u> а само ги е маркирал по-общо и обобщено; - Описани са подготвителни работи преди изпълнение на отделните видове СМР, но същите не са конкретизирани. - Налице са <u>“несъществени пропуски и/или частично несъответствие”</u> между посочената технологична последователност на изпълнение на СМР с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Недостатъчно ясно и подробно са посочени изискванията към влаганите материали и методите за окачествяване на изпълнените СМР - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания.	50 точки
<u>„констатирано“</u>	В Програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства: Участникът е описал общо изпълнението на отделните видове СМР. Липсва описание на технологичната последователност на дейностите по изпълнение на отделните видове СМР	1 точка

несъответствие” – налице е ако липсата на информация и/или частичното съответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата на участника	- Налице е “констатирано несъответствие” между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР с предвидените за използване технически и човешки ресурси - Не са описани изискванията към използваните материалите при изпълнението на конкретните видове СМР, и методите за окачествяване на извършените СМР.	
---	---	--

Максимално възможна оценка за показателя П1 е 100 точки.

1. По отношение на участника „Строител Криводол“ ЕООД

При подробно запознаване с техническото предложение на участника, комисията констатира:

По отношение на Показател П1 „Строителна програма“:

Участникът “ясно и подробно” е посочил в Строителната програма видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Предлаганите методи за организация, технология и контрол при изпълнение на СМР, съответстват на технологичните изисквания. При представянето на подготовката за започване на СМР детайлно са описани предвидените мерки за осигуряване на безопасни условия на труд и опазване на околната среда. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на конкретните видове СМР с наличната механизация и работна ръка. Конкретно са описани изискванията към използваните материали и методите за окачествяване на изпълняваните СМР.

Членовете на комисията единодушно решиха: Налице е техническо предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 100 точки.

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показател П1 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите,
КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Присъжда на участника следните точки по Показател П1, а именно:

	УЧАСТНИК	Показател П1 – "Строителна програма"
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	100 т.

2.2. Оценка на Срок за изпълнение (ПЗ)

Срокът за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$ПЗ_i = (C_{min}/C_i) \times 100, \text{ където}$$

ПЗ_i е оценката на срока на i-тия участник;

C_{min} е срокът на Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

C_i е срокът за изпълнение в календарни дни, съгласно Техническото предложение на i-тия участник.

Максимално възможна оценка за показателя ПЗ е 100 точки.

1. По отношение на участника „Строител Криводол“ ЕООД

Участникът е предложил Срок за изпълнение на поръчката: 9 календарни дни.

$$ПЗ = 9/9 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показател ПЗ от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Присъжда на участника следните точки по Показател ПЗ, а именно:

	УЧАСТНИК	Показател ПЗ – Срок за изпълнение
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	100 т.

2.3. Оценка на Предлагана цена (П2)

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател.

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (П2) - предложени от участника единични цени на видове строителни работи, групирани в три дейности:

№	Вид СМР	Мерна единица	Максимален брой точки (Т _{д1..3max})
Дейност 1			
1	Нивелетно фрезоване	м ²	10
Дейност 2			
2	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 8 см., ръчно оформяне, почистване, уплътняване и всички свързани с това разходи	м ²	40
Дейност 3			
3	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип „А“ за износващ пласт и всички свързани с това разходи при дебелина на пласта 6 см.	тон	50

Максимално възможна оценка за показателя П2 е 100 точки.

Най-ниското ценово предложение за отделния вид дейност, получава максималния брой предвидени точки от таблицата – Ц_{д1..3max}, а другите предложения – по формулата:

$$Т_{i, д1..3} = \frac{Т_{д1..3max} \times Ц_{Pmin, д1..3}}{Ц_{Pi, д1..3}}$$

Ц_{Pi, д1..3}

Ц_{Pi, д1..3} - ценово предложение на i-тия участник за видовете дейност от 1 до 3

Ц_{Pmin, д1..3} - минималното ценово предложение за видовете дейност от 1 до 3

Т_{i, д1..3} – брой точки за предложенията на i-тия участник за видовете дейност от 1 до 3

Т_{д1..3max} – максимален брой точки за видовете дейност от 1 до 3

$$П2i = Т_{i, д1} + Т_{i, д2} + Т_{i, д3} = (\text{брой точки на i-тия участник})$$

$$П2_1 = \frac{10 \times 0,80}{0,80} + \frac{40 \times 22,83}{22,83} + \frac{50 \times 135,00}{135,00} = 10 + 40 + 50 = 100 \text{ т.}$$

П2i е оценката на Ценовото предложение на i-тия участник;

УЧАСТНИК	Ц _{P1д1}	Ц _{P1д2}	Ц _{P1д3}	П2i = Т _{i, д1} + Т _{i, д2} + Т _{i, д3}
„Строител Криводол“ ЕООД	0,80	22,83	135,00	100 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите, която съгласно одобрената методика се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 30\% + П3 \times 10\%$$

	УЧАСТНИК	П1 – техническо предложение	П3 – срок за изпълнение	П2 – предлагана цена	КО = П1х60% + П2х30% + П3х10%
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	100 т.	100 т.	100 т.	100 т.

С оглед гореизложеното комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на ул. „Ген. Глухов“ гр.Криводол“, с участника „Строител Криводол“ ЕООД, гр. Криводол с ЕИК 106003890

Настоящият протокол бе изготвен на 06.04.2016 год., като на основание чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията го представя на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. инж. Иван Иванов ..

2. Даринка Димитрова ...

3. адв. Данаил Николов ...

