

УТВЪРДИЛ:
ПЕТЪР ГЕОРГИЕВ ДАНЧЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КРИВОДОЛ



Дата: 10.11.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Криводол", открита с Решение № ОП-5 от дата 23.08.2016 г. на кмета на Община Криводол, обявлението, за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00671-2016-0005.

Днес, 31.10.2016 г., в 14:00 часа, в административната сграда на Община Криводол, в изпълнение на заповед № 398/21.09.2016 г. на кмета на Община Криводол за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

инж. Иван Георгиев Иванов – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ – Община Криводол;

Членове:

1. Иван Тодоров Карчев – външен експерт: № ВЕ-172 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, образователна степен: магистър, придобита специалност: „Право“, външно лице по смисъла на чл.51, ал.2 от ППЗОП;

2. инж. Иван Стефанов Цупарски – външен експерт: № ВЕ-615 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, образователна степен: магистър, придобита специалност: Транспортно строителство, външно лице по смисъла на чл.51, ал.2 от ППЗОП;

Резервни членове:

1. инж. Елена Ангелова Цаловска – гл. експерт "Програми и проекти" – Община Криводол;

2. Цветелина Петрова Младенова – гл. счетоводител на Община Криводол.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители и упълномощени представители на участниците:

1. Живко Драгнев - представител на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД;
2. Тони Цветанов Рачев – представител на „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател ТО
1	„АКВА СИСТЕМС“ АД	25,00 точки
2	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	12,50 точки
3	„ВОДСТРОЙ 98“ АД	50,00 точки
4	„ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	60,00 точки
5	ДЗЗД „ТЕПЕТО“	100,00 точки
6	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	55,00 точки
7	КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“	70,00 точки

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи на присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликите с „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от присъстващ на първото публично заседание представител на участниците. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС
1	„АКВА СИСТЕМС“ АД	729 186,82
2	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	653 981,13
3	„ВОДСТРОЙ 98“ АД	744 761,93
4	„ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	752 834,84
5	ДЗЗД „ТЕПЕТО“	727 262,30
6	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	635 426,50
7	КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“	564 153,40

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията. Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата.

Беше установено, че ценовото предложение на участника **КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание на чл. 72, ал.1 от ЗОП от участника следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която следва да бъде представена от участника в срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането за това.

Комисията упълномощи председателя да организира изискването на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника **КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“** и определи дата на следващо заседание на комисията да бъде след изтичането на срока за представянето ѝ от участника.

С това заседанието, проведено на 31.10.2016 г. приключи.

Комисията, в непроменен състав се събра на 08.11.2016 г. на ново заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника **КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“** подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Обосновката е изисквана от участника с писмо с изх. № ОП – 5(30)/01.11.2016 г. на 01.11.2016 г., което е получено от последния на 02.11.2016 г. Участникът е представил исканата обосновка в законоустановения срок на 07.11.2016 г. с вх. № ОП – 5(31)/07.11.2016 г.

В своята обосновка участникът е записал, че при образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката са налице следните обективни обстоятелства:

1. Икономически особености (икономичност) при изпълнение на поръчката. Участникът е описал и обосновал наличието на специфичен практически опит при изпълнението на подобни обекти и оптимизиране на процесите по генериране и обработване на строителни отпадъци, което води до намаляване на разходите за депониране на отпадъци с 10%. Освен това е посочено, че един от съдружниците в обединението е лицензиран за събиране и транспортиране на отпадъци, което допълнително намалява разходите.
2. Предложено техническо решение. В тази част от обосновката, участникът е обърнал внимание на факта, че предвижда при изпълнението на поръчката най-малко 35% от генерираните отпадъци да бъдат оползотворени и рециклирани, а освен това и транспортът на същите ще се осъществява със собствени на дружеството лицензирани превозни средства, което води до намаляване на разходите за изпълнение и увеличаване на ефективността при изпълнението на поръчката. В тази част от изложението са описани подробно и мерките за изпълнение на част от дейностите и за опазване на околната среда, които участникът възнамерява да осъществи. Описани са обстоятелства, които според участника се явяват изключително благоприятни. Като такива са описани наличието на внедрени системи за управление на качеството, заложили цени и допълнителни разходи върху материали, механизация и труд, както и на доставно-складови разходи, които за конкретната поръчка са на по-ниска стойност от нормалното поради близостта на обекта до седалището на участника, както и поради наличието на дългогодишен практически опит при изпълнението на подобни обекти и съответно използването на добри практики. Изброени са множество подобни обекти, изпълнени от дружествата, участници в консорциума.
3. Оригиналеност на предложеното решение за изпълнение на поръчката. В тази част участникът отново е споменал внедрената система за управление на качеството и е записал, че внедряването ѝ гарантира изпълнението на определени практики и организационни решения. Отново са споменати близостта на обекта и опита на дружествата.
4. Участникът е записал в обосновката си, че ще е предвидил да приложи мерките, описани в чл. 115 от ЗОП и е декларирал, че ще спазва всички нормативни изисквания, свързани с опазване на околната среда, приложими колективни разпоредби и споразумения и вътрешните и международни разпоредби на екологичното, социалното и трудовото право.

5. В последната точка Т.5. от обосновката участникът е указал, че чрез един от съдружниците в обединението е бенефициент по Европейски програми за финансиране и се е ползвал от условията за минимална държавна помощ.

Участникът е представил копия на сертификати, удостоверения за добро изпълнение и ценови анализи в подкрепа на записаното в описателната част от обосновката.

Комисията разгледа и обсъди подробно представената подробна писмена обосновка от участника и счита, че същата е пълна и обективна по отношение на някои, а не всички от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП и съответно възпроизведени в обосновката. Комисията не е съгласна с твърденията на участника, че за него са налице техническо решение, оригиналност на предложеното решение и изключително благоприятни условия, тъй като описаните като такива са относими към множество фирми и правни субекти и по същество не обосновават по ниската предложена цена. По отношение на получаването на държавна помощ от обосновката не става ясно каква е тя и по какъв начин би могла да се отрази върху изпълнението на поръчката.

Комисията приема, че в обосновката на участника са описани обстоятелства, които обосновават специфични икономически особености (икономичност) при изпълнение на поръчката. Комисията счита за такива възможността да се спестят разходи и да се генерират приходи от ефективната употреба и рециклиране на отпадъците, както и поради възможността да се спестят разходи от транспорт. Предложените от участника обяснения и доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката.

Вземайки предвид съдържанието на представената от участника **КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“** подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката и в съответствие с мотивите и аргументите, описани по-горе, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема представената обосновка и допуска участника до оценка на ценовото предложение.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по показател **ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (ФО)**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{FO_{\min}}{FO_N} \times 100,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

$FO_{\min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

FO_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на FO_N е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

ФО – Финансова оценка за съответния участник

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС	Оценка по показател ФО, точки
1.	„АКВА СИСТЕМС“ АД	729 186,82	77,37
2.	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	653 981,13	86,26
3.	„ВОДСТРОЙ 98“ АД	744 761,93	75,75
4.	„ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	752 834,84	74,94
5.	ДЗЗД „ТЕПЕТО“	727 262,30	77,57
6.	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	635 426,50	88,78
7.	КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“	564 153,40	100,00

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка – КО** на участниците, в съответствие с методиката.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N \times 0,50 + ФО_N \times 0,50$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на **КО_N** е 100 точки.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка – КО:

№	Наименование на участника	Оценка по показател ТО, точки	Оценка по показател ФО, точки	Комплексна оценка, точки
1.	„АКВА СИСТЕМС“ АД	25,00	77,37	51,19
2.	„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	12,50	86,26	49,38
3.	„ВОДСТРОЙ 98“ АД	50,00	75,75	62,88
4.	„ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	60,00	74,94	67,47
5.	ДЗЗД „ТЕПЕТО“	100,00	77,57	88,79

№	Наименование на участника	Оценка по показател ТО, точки	Оценка по показател ФО, точки	Комплексна оценка, точки
6.	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	55,00	88,78	71,89
7.	КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“	70,00	100,00	85,00

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място - Участник № 5 – ДЗЗД „ТЕПЕТО“
Комплексна оценка 88,79 точки.

Второ място - Участник № 7 – КОНСОРЦИУМ „ЕКОСТРОЙ-1“
Комплексна оценка 85,00 точки.

Трето място - Участник № 6 – „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД
Комплексна оценка 71,89 точки.

Четвърто място - Участник № 4 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД
Комплексна оценка 67,47 точки.

Пето място - Участник № 3 – „ВОДСТРОЙ 98“ АД
Комплексна оценка 62,88 точки.

Шесто място - Участник № 1 – „АКВА СИСТЕМС“ АД
Комплексна оценка 51,19 точки.

Седмо място - Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД
Комплексна оценка 49,38 точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник ДЗЗД „ТЕПЕТО“.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 08.11.2016 г.

Настоящият ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци на Община Криводол”**, открита с Решение № ОП-5 от дата 23.08.2016 г. на кмета на Община Криводол, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00671-2016-0005.

Протоколът е съставен съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП и съдържа общо 51 (петдесет и една) страници.

Настоящият протокол, съставен на 08.11.2016 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Иван Иванов/

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

Членове:

/Иван Карчев/

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

.....
/ инж. Иван Цупарски/

Заличено съгласно чл.23,
ал.2 от ЗЗЛД

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 08.11.2016 г.

Получил:

Петър Данчев



КМЕТ НА ОБЩИНА КРИВОДОЛ

Дата: 08.11.2016 г.