

член 6

РЕШЕНИЕ

№ 67

гр. Враца 22.02.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВРАЦА, ТРОЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪСТАВ в публично заседание на 30.01.2018г. през две хиляди и осемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИГЛЕНА РАДЕНКОВА
ЧЛЕНОВЕ: СИЛВИЯ ДИМИТРОВА
ТАТЯНА КОЦЕВА**

при секретаря ДАНИЕЛА МОНОВА и в присъствието на прокурора ВЕСЕЛИН ВЪТОВ, като разгледа докладваното от съдия КОЦЕВА адм.дело №782 по описа на АдмС – Враца за 2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.185 и сл. АПК.

Образувано е по протест на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВРАЦА против чл.33, ал.4 и ал.5 и чл.34, ал.4 от НАРЕДБАТА за условията и реда за записване, отписване и преместване в общинските детски градини в община Криводол, с искане за отмяната им. В протеста се релевират доводи за незаконосъобразност на оспорените разпоредби, които противоречат на разпоредба на нормативен акт от по-висока степен – Закона за предучилищно и училищно възпитание /ЗПУО/ и Закона за местни данъци и такси/ЗМДТ/. Претендират се разноски по делото.

В с.з. протестът се поддържа от прокурор Веселин Вътов. Твърди се, че оспорените разпоредби противоречат на ЗУПО и ограничават правото на децата да се обучават. Претендират се разноски по делото.

Ответникът по оспорването – Общински съвет Криводол не ангажира становище по делото.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните и след служебна проверка на протестирания акт, съгласно разпоредбата на чл.168 АПК приема за установено следното:

От приложените към административната преписка писмени доказателства се установява, че Кметът на Община Криводол е направил предложение до ОБС - Криводол вх.№ 264/14.10.2016г. за приемане на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване в общинските детски градини в община Криводол/Наредбата/. Във вр. с направеното предложение с решение №175 по протокол № 21/21.10.2016г. е приета Наредба за условията и

реда за записване, отписване и преместване в общинските детски градини в Община Криводол, като същата е приета с единодушие от общинските съветници.

По делото е приложена и Наредба №23 за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини/училища на територията на Община Криводол. Приложен е по делото и проекта на Наредбата, както и Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация.

При така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен състав приема, че се касае до оспорване на разпоредби от подзаконов нормативен акт, като актът е издаден от орган на местно самоуправление и подлежи на бързо оспорване, съобразно разпоредбата на чл.187, ал.1 АПК. Оспорването е направено чрез протест на Окръжна прокуратура, съобразно правомощията по чл.16, ал.1, т.1 АПК в защита на обществения интерес, с оглед на което оспорването се явява допустимо, а разгледано по същество, е и основателно по следните съображения:

Съгласно чл.8 Закона за нормативните актове (ЗНА) Общинският съвет има правомощието да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неурядени от тях обществени отношения с местно значение, а съгласно разпоредбата на чл.15, ал.1 ЗНА всеки нормативен акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал.1 ЗПУО условията и редът за записване, отписване и преместване в общинските детски градини се определят с наредба на общинския съвет, което дава право на ответника да издава подзаконови нормативни актове, които уреждат тези обществени отношения на територията на Община Криводол. По тези съображения частично оспорената Наредба се явява акт, издаден в изискуемата писмена форма, от компетентен орган, с решение, взето на проведено негово заседание, поради което не е нищожна.

По отношение съответствието на протестираните разпоредби с материалния закон, настоящият състав намира, че е налице противоречие на оспорените разпоредби с разпоредби на нормативен акт от по-висока степен, а именно - разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование и на Закона за местните данъци и такси, което налага отмяната на протестираните разпоредби от Наредбата. Съображенията за това са следните:

В чл. 33 ал.4 от Наредбата е предвидено, че "преместването на дете от една в друга детска градина се извършва само след заплащане на дължимите такси към момента на преместването за ползване на детска градина по раздел III от Наредба №12 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги в Община Криводол", а в ал.5 е предвидено, че „директорът на приемащата

детска градина на територията на община Криводол изисква от родителите/настойниците документ за липса на задължения за ползване на детската градина на територията на Община Криводол, издаден от предходната детската градина, като при липса на такъв документ детето не може да бъде записано в друга детската градина на територията на Община Криводол". Според оспорения чл.34, ал.4 от същата Наредба "при две просрочени дължими такси за ползване на детската градина, съгласно раздел III от Наредба №12 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги в Община Криводол, до заплащане на дължимите суми, но не повече от два месеца, като децата от първа и втора група се спират от посещение в детската градина/т.1/, а децата от трета и четвърта подготвителна група променят формата на обучение в почасова форма и заплащат таксата.

Съгласно разпоредбата на чл.58 ЗПУО, децата в държавните, общинските и частните детските градини може да се преместват в други детските градини през цялата учебна година при наличие на свободни места. От цитираната разпоредба е видно, че единственото условие, което е поставено в ЗПУО за преместване в друга детската градина през учебната година, е наличието на свободни места. Същевременно в оспорения чл.33, ал.4 и ал.5 от Наредбата е поставено допълнително условие, а именно - че преместването на дете от една в друга детската градина на територията на Община Криводол е възможно само след заплащане на дължимите такси към момента на преместването за ползване на детската градина и представяне на документ за липса на задължения за ползване на детската градина от предходната. Настоящият състав намира за недопустимо с наредба на общинския съвет да се въвеждат допълнителни условия, които не са предвидени в ЗПУО, с които на практика се ограничават децата, като се поставят в зависимост от изпълнение на финансови задължения на родителите/настойниците, както и е недопустимо да се освобождават органите на общината от законово предвидените за тях задължения за събиране на таксите. Въвеждайки допълнителни изисквания по отношение на предучилищното образование, осъществявано в общинските детските градини, които не са предвидени в закона, ответникът е осъществил първично правно регулиране на отношения, неурядени с нормативен акт от по-високо естество, което е недопустимо да стане с подзаконов нормативен акт. В закона не се предвижда като условие за записване, преместване и отписване в общинска детската градина липсата на задължения на родителите към общината, поради което с въвеждането на това условие ответникът е създал разпоредба, която пряко противоречи на ЗПУО.

В специалния Закон за предучилищното и училищното образование, няма регламентирано изискване, за да постъпи и бъде преместено детето от една детската градина в друга, родителите или настойниците му да нямат неплатени задължения към Общината от такси за ползване на

детска градина. Поставянето на ползването на услугата в зависимост от други обстоятелства, като липса на задължения към Общината от такси за ползване на детска градина, както и предвиждането на възможност детето да бъде отписано при неплатени такси за два последователни месеца и преминаване на почасова форма на обучение, въвежда санкция за твърдяно неправомерно поведение по друго правоотношение, а такова ограничение законът не допуска. В тази насока следва да се има предвид, че предучилищното образование за децата над 5-годишна възраст е задължително, поради което и същите не могат да бъдат отстранявани от детското заведение, независимо от недобросъвестността на родителите си по отношение на финансовите им задължения към институцията, включително и минаване на почасова форма на обучение. С оглед на изложеното не могат да бъдат отписвани от детската градина и деца за неплатени такси, макар и за два месеца. В този смисъл и оспорената разпоредба на чл.34, ал.5 от Наредбата е незаконосъобразна, като постановена в противоречие на материалния закон.

Оспорените разпоредби от Наредбата, с които е въведено условие за липса на финансови задължения са приети при заобикаляне на закона, същите въвеждат скрит принудителен способ за събиране на публични задължения при наличие на специалния ред на ДОПК и ЗМДТ, и в нарушение на въведените принципи и цели на ЗПУО за равен достъп до образование и приобщаване на всяко дете, за придобиване на умения и отношения, необходими за успешното преминаване на детето към училищното образование. Поради това, извън правомощията на общинския съвет е да поставя записването, отписването и преместването на деца в общинските детски градини в зависимост от наличието или липсата на задължения за такси за ползването им. С тази регламентацията в оспорените текстове от Наредбата се въвежда допълнително изискване към родителите, което има характер на ограничително условие, и като непредвидено в закона, му противоречи.

По изложените съображения съдът намира, че протестът следва да се уважи и атакуваните разпоредби от Наредбата следва да се отменят като противоречащи на материалния закон.

При този изход на спора и при своевременно направено искане на Окръжна прокуратура Враца следва да бъдат присъдени направените от нея разноски за публикуване на оспорването в ДВ в размер на 20 /двадесет/ лв.

Водим от гореизложеното и на основание чл.193, ал.1 вр.чл.146 т.4 АПК съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ чл.33, ал.4 и ал.5 и чл.34, ал.4 от НАРЕДБА №23 за условията и реда за записване, отписване и преместване в общинските

детски градини в Община Криводол, приета с Решение №175 от Протокол №21/21.10.2016г. на Общински съвет - Криводол.

ОСЪЖДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КРИВОДОЛ ДА ЗАПЛАТИ на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА сумата от 20 /двадесет/ лева деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото.

Решението да се обнародва след влизането му в сила по начина, по който е обнародвана Наредбата и влиза в сила от деня на обнародването му /чл.194 АПК/.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: | М |

ЧЛЕНОВЕ: 1. | М |

2. | М |