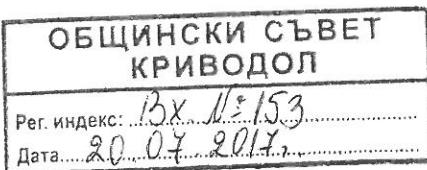




## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
Вх. № 1179/2017 г.  
гр. Враца, 18.07.2017 г.



ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
КРИВОДОЛ  
ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ВРАЦА

ПРОТЕСТ  
от Веселин Викторов Вътов – прокурор  
при Окръжна прокуратура, гр. Враца

против:

чл.53 Наредба № 7 за придобиване, управление и  
разпореждане с общинско имущество  
на Общински съвет Криводол

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба № 7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /наредбата/ е приета с решение № 120 по Протокол № 15/21.11.2008 г. с последно изменение с решение № 261 по протокол № 30/11.05.2017 г. на Общински съвет Криводол. Публикувана е на официалната интернет страница на община Криводол.

С чл.53 наредбата е въведено задължението за физически и юридически лица при разпореждане с недвижим имот да заплащат на общината редийни разноски в размер на 2 процента. Разпоредбата е част от Глава четвърта на наредбата, която урежда разпореждането с общински имоти и движими вещи.

Държавните органи и органите на местното самоуправление осъществяват контрол върху стопанската дейност с целите по чл.2 Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/ за защита на националната сигурност и обществения ред, изключителни и суверенни права на Държавата, както и личните и имуществени права на субектите и околната среда.

През 2012 г. е приета новата разпоредба на чл.7а ЗОАРАКСД, според която таксите, събиирани от административните органи във връзка с регулирането и контрола върху стопанската дейност по ЗОАРАКСД, се определят по методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им, която следва да бъде приета от Министерския съвет. Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл.7а ЗОАРАКСД и разходването им /методиката/ е приета с ПМС № 1/05.01.2012 г., като в чл.2, ал.2 методиката режийните разноски са посочени като непреки разходи, включени в събираните такси от административните органи, а в чл.3, ал.3 методиката е конкретизиран методът на изчислението им.

Заплащането на такси по производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти е изрично предвидено от чл. 111 на специалния Закон за местните данъци и такси /ЗМДТ/. Изготвянето на договорите за извършване на сделките с общински имоти е част от визираните производства по чл. 111 ЗМДТ.

Делегацията на чл.8, ал.2 Закона за общинската собственост за наредбата се отнася до реда за управление и разпореждане с общинска собственост и не предвижда определянето на такси. Определянето на такса за сключването на договори за управление или разпореждане с общинска собственост е регламентирано в чл.111 ЗМДТ, където с делегацията на чл.9 закона е оправомощен Общинският съвет да приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Тези такси следва да се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата, т.е. на приетата методика.

Налице е противоречие с нормативен акт от по-висока степен.

Оспорените разпоредби са в противоречие и с материалноправните норми на нормативен акт от по-висока степен, основание за оспорване по смисъла на чл.146, т.4 Административнопроцесуалния кодекс.

Поради изложеното и на основание чл.193, ал.1 и вр. с чл. 185, ал.2 АПК Ви моля да обявите нищожността или отмените като незаконосъобразна разпоредбата на чл.53 Наредба № 7 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет Криводол и ни присъдите направените разноски.

Прилагам препис и копие на платежно нареддане.

14.07.2017 г.  
гр. Враца

