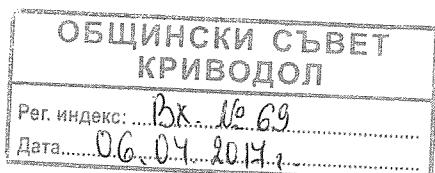


ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх. № 358/2017 г.
гр. Враца, 31. 03. 2017 г.

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КРИВОДОЛ
ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВРАЦА



ПРОТЕСТ
от Веселин Викторов Вътов – прокурор
при Окръжна прокуратура, гр. Враца

против:

чл.36, чл.41 и чл.66, ал.2, т.6, чл.75 и чл.76 от
Наредба № 12 за определяне и администриране
на местните такси и цени на услуги в община
Криводол

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредба № 12 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги в община Криводол е приета с решение № 34/15.02.2008 г., последно изм. с решение № 199/28.12.2016 г. Обявена е на интернет страницата на община Криводол.

С чл.36 от наредбата е определено събирането на таксата в двоен размер, при ползване на общински пазари, тържища и др. след изтичане на разрешения срок. Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ е посочил въз основа на какви критерии и принципи се определят размерите на местните такси – чл.7 и 8 от закона. Определянето на таксата в двоен размер е в противоречие с разпоредбите на ЗМДТ.

В чл.41, ал.2 от наредбата е предвидено събирането на депозит при постъпване в детска градина, с който се покрива последната месечна вноска. Данъците и таксите на гражданите се установяват само със закон – чл.60 Конституция на Република България. Не е предвидено в закон събирането на депозитна такса, като гаранция за незаплащане на такса или др.

С чл.66, ал.2 от наредбата се изброени случаите на освобождаване от такса собствениците на кучета, като в т.6 са изключени притежаващите ловни кучета. С Дв. бр.14/2016 г.в сила от 19.02.2016 г. е отменена разпоредбата на чл.175, ал.2, т.6 Закона за ветеринарномедицинската дейност, с която разпоредба се освобождават от такса собствениците на ловни кучета. Налице е противоречие с чл.116, ал.1 ЗМДТ.

В чл.75 и чл.76 от наредбата са приети административнонаказателни разпоредби, в които са посочени случаи на извършване на нарушения и съответните санкции. В чл.123 ЗМДТ са уредени посочените нарушения и предвидените санкции, които като размер са различни от тези определени в наредбата.

В случаите на чл.36, чл.41 и чл.75 и чл.76 от наредбата няма законова делегация за уреждане на такива отношения от общинския съвет. Налице е липса на компетентност, което е основание за обявяване на нищожността на оспорените разпоредби.

Оспорените разпоредби са в противоречие с материалноправните норми на нормативен акт от по-висока степен, основание за оспорване по смисъла на чл.146, т.5 Административнопроцесуалния кодекс.

Поради изложеното и на основание чл.193, ал.1 и вр. с чл. 185, ал.2 АПК Ви моля да отмените разпоредбите на чл.36, чл.41 и чл.66, ал.2, т.6 чл.75 и чл.76 от Наредба № 12 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Криводол, като незаконосъобразни или обявите нищожността им и ни присъдите направените разноски.

Прилагам препис и копие на платежно нареждане.

28.03.2017 г.
гр. Враца

